



„Útravaló” a Békés Megyei gyermekvédelmi szakellátásban élő ellátottak részére EFOP-1.2.7-16-2017-00018. projekt hatásvizsgálatának bemutatása

**A felhívás címe: Gyermekvédelmi szakellátásban, javítóintézetekben
elhelyezettek önálló életkezdési feltételeinek javítása
A felhívás kódszáma: EFOP-1.2.7-16.**

2020.

EFOP 1.2.7-16-2017-00018. „Útravaló” a Békés Megyei gyermekvédelmi szakellátásban élő ellátottak részére
Kedvezményezett: BM. Szociális, Gyermekvédelmi Központ és Tegyesz 5600 Békéscsaba, Degré u. 59.
e-mail: bekes.szgyk@fago.hu; www.fago.hu



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

SZÉCHENYI



Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

Felelős kiadó: Sziszák Katalin, igazgató
Békés Megyei Szociális, Gyermekvédelmi Központ és Területi Gyermekvédelmi
Szakszolgálat

Lektorálta: Krizsán Jánosné, általános igazgatóhelyettes

Kiadási év: 2020.

A kiadvány elérhető: <http://fago.hu/index.php/palyazatok/2-uncategorised/37-fenntartasi-idoszak-feladatai>

A kiadványt összeállította: Szűcs Judit Tünde, projektvezető

A kiadvány az ÚTRAVALÓ projekt résztvevői, gondozási helyek szakemberei által kitöltött online kérdőív felhasználásával készült.

EFOP 1.2.7-16-2017-00018. „Útravaló” a Békés Megyei gyermekvédelmi szakellátásban élő ellátottak részére
Kedvezményezett: BM. Szociális, Gyermekvédelmi Központ és Tegyesz 5600 Békéscsaba, Degré u. 59.
e-mail: bekes.szgyk@fago.hu; www.fago.hu

SZÉCHENYI 2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

TARTALOM

I. Bevezető	4 oldal
II. A hatásvizsgálat	5 oldal
II.a. A hatásvizsgálat elemzése	38 oldal
III. Összefoglalás	42 oldal
Utószó	43 oldal
1.sz.melléklet	44 oldal



I. Bevezető

2018.február 01-től 2020.január 31-ig valósítottuk meg az Útravaló, a Békés megyei gyermekvédelmi szakellátásban lévő ellátottakért c. projektet a Békés Megyei Szociális, Gyermekvédelmi Központ és Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat keretein belül.

A projekt célja, a gyermekek **önálló életkezdési** feltételeinek a javítása, **önfenntartó** képesség és **családi életre** való felkészítés támogatása, 2 éven keresztül sokféle tevékenység biztosításával és a **hozzátartozók** bevonásával.

A projekt a lakásotthonban, nevelőszülőnél, a különleges gyermekotthonban nevelkedő gyermekek hátrányainak enyhítését célozta. Az intézményi szolgáltatásokat **kiegészítő programokat biztosított, sokrétű prevenciós** támogatással, egyéni **pszichoterápiás** lehetőséggel, **családkonzultációval, családi napokkal**, a gyermekek **szociális kompetenciáik** erősítését, a **személyiségfejlődésüket** szolgáló lehetőségeket **csopartos és kirándulási, táborozási** formákat biztosított, **öko-szemléleti** keretben. Kiegészítő hatásával hozzájárult a célcsoport **önfenntartó, önálló életvitelre való motiváltsága**, képessége kialakulásához, fejlődéséhez. Felkészültebbé válhattak a résztvevők a sikeres **családi életre, társadalmi beilleszkedési** képességük, **munka-erőpiaci esélyeik** növekedéséhez.

Az Útravaló projekt fenti szolgáltatásai **kiegészítő** jellegűek voltak, a már működtetett Békés megyei gyermekvédelmi szakellátó rendszer nevelőszülői hálózatában és lakásotthonaiban ellátott gyermekeknek, az ellátásukban résztvevő szakembereknek, a gyermekek hozzátartozóinak.

A fejlesztés eredményeként **111 képességfejlesztő és terápiás tevékenységet valósítottunk meg**, köztük háztartási, gazdálkodási, pénzkezelési ismeretek, családi életre, szülői szerepre felkészítés, életút tervezés, kommunikáció, konfliktuskezelés, pályaorientáció, önálló életvezetési készségek egyénre szabott fejlesztése, továbbá közösségépítő táborok, kirándulások belföldön: Tisza tó, Balaton, Szarvas, Ópusztaszer, Nyírbátor, Dobogókő, Orfű, Mátrafüred, Póstelek, Szabadkigyós, Gyula-Városerdő, és határon túlra Aradra.

Teljesített indikátor gyermek 509 fő, hozzátartozó 189.fő, szakember 158 fő. Roma származású, és fogyatékkal élő gyermekek is részt vettek a tevékenységekben. **A ténylegesen résztvevők száma gyermek 591 fő, hozzátartozó 213 fő, szakember 158 fő, összesen 962 fő.** A gyermekeknek összesen **1914 részvételi aktivitásuk** volt a kötelező és választható tevékenységekben. Voltak vasárnap illetve önkéntesek bevonásával, utógondozotti ellátottakkal megvalósított tevékenységek.

A programokhoz kapcsolódóan beszerzések valósulhattak meg a lakásotthonokba, 4,9 M ft értékben informatikai eszközök, irodatechnikai eszközök, 8 M Ft értékben egyéb eszközök: kerti szerszámok, udvari eszközök, bútorok és játékok, társasjátékok, konyhai eszközök, sport eszközök, fizikai közérzetjavító eszközök.

Szelektív hulladékgyűjtés indult el a megye különböző településein működő intézményi telephelyeken, lakásotthonokban, gyermekotthonban.

Projektünk szolgáltatásaival (az önálló, felnőtt életkezdés, a továbbtanulás, az elhelyezkedés, a pálya választás, a párválasztás, a szabadidő eltöltés), élményeivel, a szakellátásból kikerülés előtt, megpróbáltunk a gyermekek, fiatalok szükségletéhez igazodó **útravalót** tenni a gyermekek képzeletbeli tarisznyájába.

Együttműködő partnereink voltak: Mentálhigiénés Egyesület Békés, MI-ÉRTÜNK Prevenciós és Segítő Egyesület Békéscsaba, Független Egyesület Gyula, Remonda Szabadidős, Lovas és Sportegyesület Békéscsaba.



II. A hatásvizsgálat

Vállalt kötelezettségünk a Pályázati Útmutató alapján: a projektben résztvevő, gyermekvédelmi szakellátásban részesülő 12-18 éves fiatalok körében **hatásvizsgálat elvégzése** a projektben **megvalósított tevékenységek hatásaira vonatkozóan** a projekt zárását követő két éven belül legalább egy alkalommal az intézményben elérhető ellátottak körében.

Mi is a hatásosság jelentése

Mi is a hatásosság? „Mit is jelent a hatékonyság? A hatékonyság a kibocsátás és a ráfordítás viszonyozása. Egy adott tevékenység során előállított ...szolgáltatások és az előállításukhoz felhasznált források közötti kapcsolat. A hatékonyságot fogalmát két oldalról vizsgálhatjuk: a meghatározott cél elérése a lehető legkisebb ráfordítással vagy az adott ráfordítással a lehető legjobb eredmény elérése. A hatékonyság fogalma nem egyenlő a hatásosság fogalmával. **A hatásosság csak az eredmények mérésén alapul**, míg a hatékonyság esetében az eredmények és a ráfordítások mérése együttesen történik.”

<https://hu.wikipedia.org/wiki/Hat%C3%A9konys%C3%A1g>

A vizsgálat

A projekt korlátai miatt tehát **hatásosság vizsgálatot végeztünk**, azt mértük, hogy milyen hatása, eredménye lett a projekt szolgáltatásoknak a résztvevő és az intézményben elérhető gyermekekre képességére, attitűdjére.

Létszám és egyéb kritérium

Tehát a három célcsoportból (gyermek, hozzátartozó, szakember) csak a gyermekeket monitoroztuk. Eredeti tervünkben 150 fő kiválasztottunk volt a megkérdezésre. A projekt zárás után, ahogy teltek a hetek, azt tapasztaltuk, hogy kikerültek a gyermekek, fiatalok a gyermekvédelmi szakellátásból, és ekkor elérni már szinte lehetetlen őket, így igyekeznünk kellett a megkérdezéssel.

2018.márciusa előtt nevelésbe vett és a projektben minimum három vagy ennél több tevékenységben résztvevő 12-18 éves korú gyermekek, fiatalokat választottunk ki vegyesen, mindegyik ellátási formából, összesen 100 főt. Elsősorban arra törekedtünk, hogy az önálló életkezdési, öfenntartó képességek fejlesztésével és alkalmazásával leginkább érintett 12 év feletti korosztályt kérdezzük meg.

Vizsgálati időszak

2020. május és június hóban végeztük el a projekt hatásvizsgálatát. Összesen 99 fő, a projekt kezdete előtt, tehát 2018.márciusa előtt nevelésbe vett és a projektben részt vevő, minimum három vagy ennél több tevékenységben résztvevő gyermek kérdőíve érkezett be.

Alkalmazott módszer

Online kérdőív kitöltés történt (lásd 1.sz.melléklet), melyet vagy a gyermek fiatal vagy az őt segítő szakember, szakemberrel együtt töltöttek ki és küldtek meg részünkre.

Az intézmény honlapján volt fent a 31.kérdésből álló a kérdőív.

Azt volt a kérésünk, hogy a gyermeknél (önmaga adottságához, képességéhez viszonyítottan) a felsorolt képesség, attitűd, életvezetés területek projekt előtti fejlődési fokának, majd a projekt utáni jellemzőt, változást kértük bejelölni.

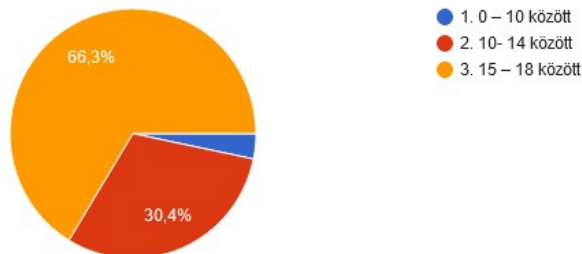
A 6.fokozatú skálával mértünk, a képességre, az attitűdre, az életvezetési területre és változására leginkább jellemző fokozatot volt szükséges választani!

1: nem megfelelő, 2: elégséges, kis mértékű változás,
3: nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges, 4:
elfogadható, 5: jó, 6: kiváló.

1. ábra

1. Hány éves jelenleg a gyermek?

92 válasz

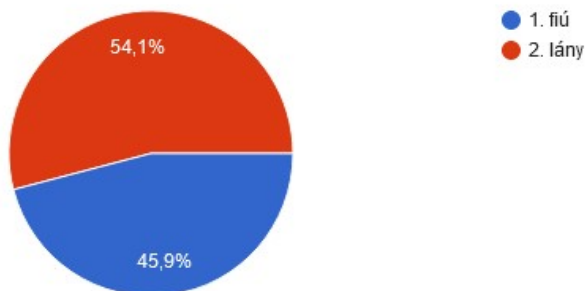


Az 1.ábrán látható, hogy a kérdőívet kitöltők kétharmada, 66,3%-a a 15-18 éves korúak közül került ki. 30,4%-uk 10-14 éves korosztály és összesen 3,3% a legfiatalabb 10 év alatti korcsoportból.

2. ábra

2. A gyermek neme:

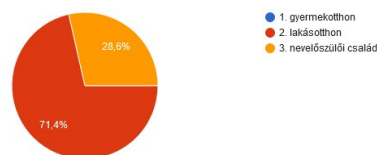
98 válasz



2.ábra a 98 válaszadóból a nemek aránya viszonylag kiegyensúlyozott, 54,0% lány, 45,9% fiú válaszolt.

3. ábra

3. Milyen gondozási formában él?
91 válasz

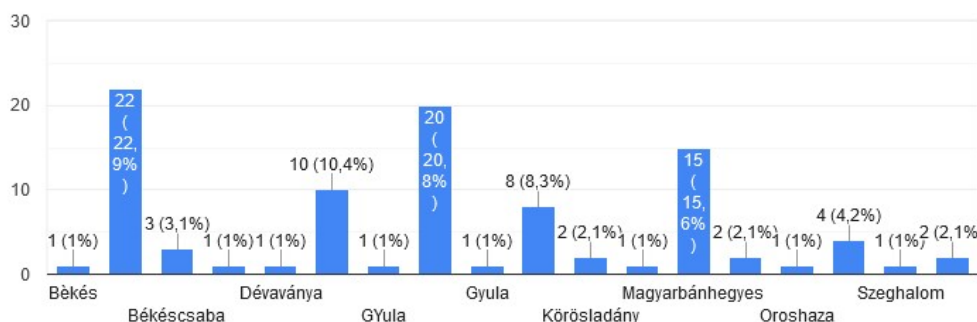


91 fő válaszolt a 3.ábrán lévő kérdésre: a válaszadók kétharmada 71,4%-a lakásotthonban élt a megkérdezési időszakban, egyharmaduk nevelőszülői családban, 1 fő utógondozotti férőhelyen.

4. ábra

4. Melyik településen van a gondozási helye?

96 válasz



A 4.ábra mutatja, hogy mely településeken van a gondozási helye, a kérdésre választ adó 96 fő gyermek-fiatalnak. Településenként és gondozási helyenként mutatja a táblázat, sorrendben a következő településeket és létszámokat: Békés, 1,22; Békéscsaba 3, Dévaványa 1,1; Elek 10, Gyula: 1,20,1; Körösladány 8,2; Magyarbánhegyes 1,15; Mezőgyán 2; Orosháza 1,4; Szeghalom 1; Tarhos 2.

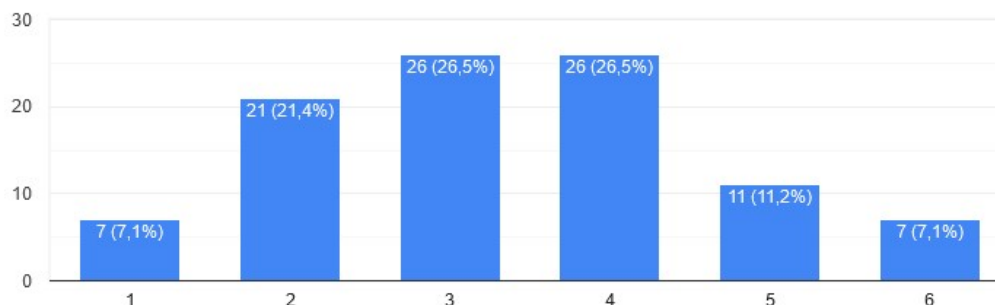
A válaszok többsége a lakásotthoni gondozási helyekről, utógondozotti férőhelyekről - Békés, Dévaványa, Elek, Gyula, Magyarbánhegyes, Orosháza, Tarhos - érkezett összesen 57 fő.

A többi válasz - utógondozotti férőhelyekről, nevelőszülői gondozási helyekről, Békés megye további, jellemzően nagyobb településeiről érkezett - összesen 44 fő: Békés, Békéscsaba, Dévaványa, Gyula, Körösladány, Magyarbánhegyes, Mezőgyán, Orosháza, Szeghalom.

5. ábra

1. Önellátási képesség projekt előtt

98 válasz

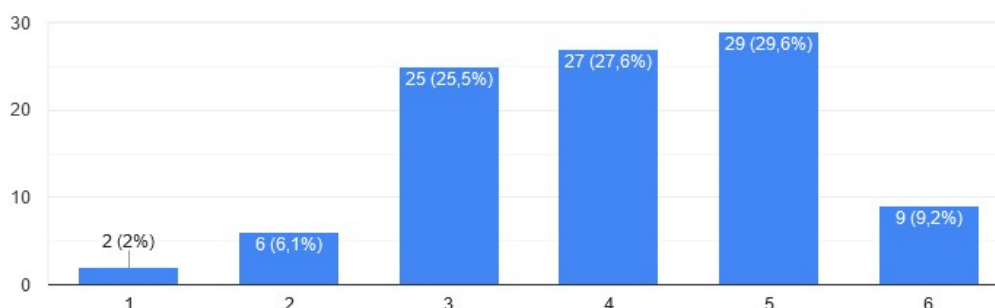


Az 5.ábrán lévő kérdés volt az első, mely az önellátási képesség projekt előtti helyzetére kérdez rá. 98 fő válaszolt, melyből 54 fő esetében a nem megfelelő, az elégséges, vagy a nem megbízható-bizonytalanul változó-kétséges kategóriába mozgott az önellátási képessége, 44 főnek pedig a magasabb kategóriákban.

6. ábra

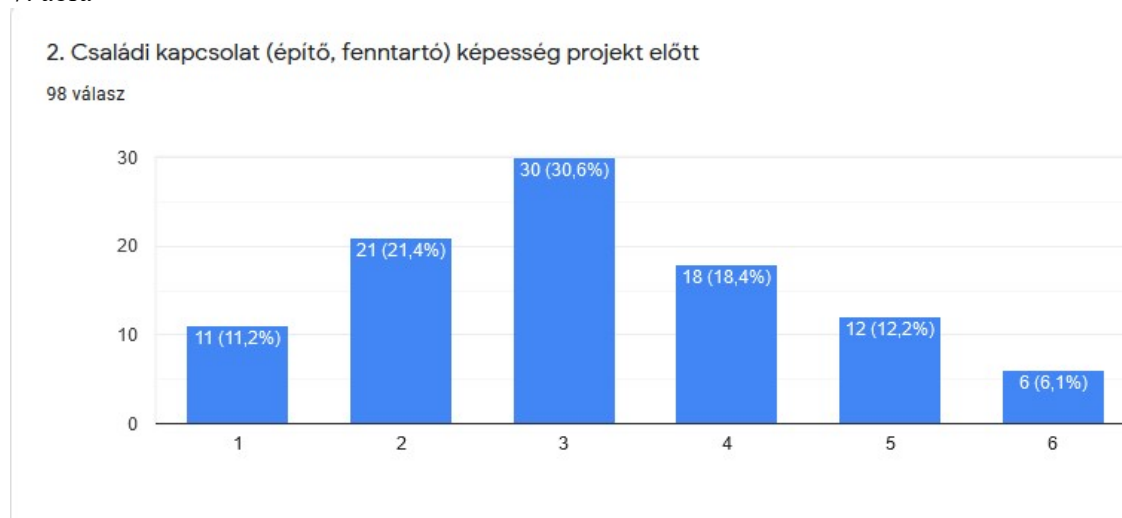
1. Önellátási képesség projekt utáni változása

98 válasz



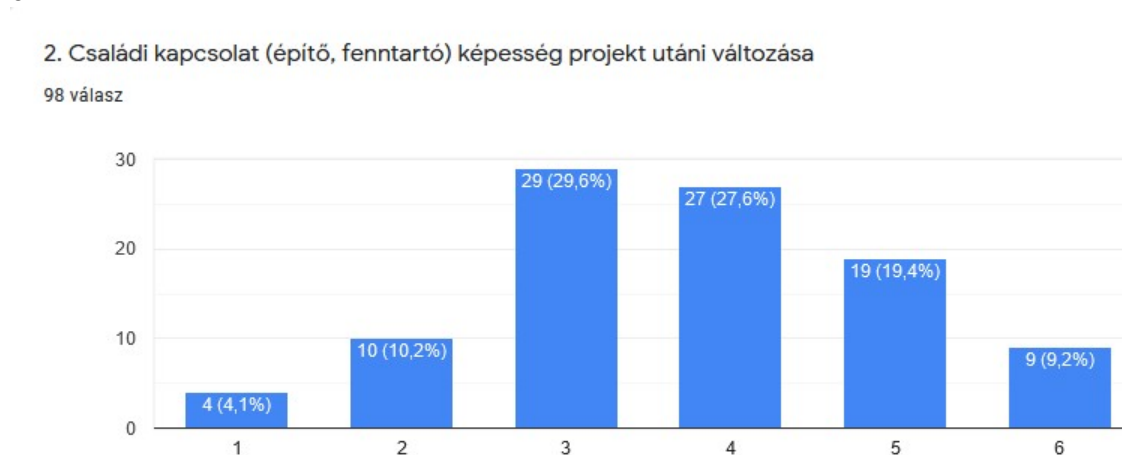
A 6.ábra mutatja, hogy a projekt megvalósítása után 33 főre csökkent azoknak a száma, akik önellátási képessége a nem megfelelő, az elégséges, vagy a nem megbízható-bizonytalanul változó-kétséges kategóriába maradt és öröndetesen, és 65 főre nőtt azok száma, akiknél javult az önellátási képesség.

7. ábra



Nagyon fontos a hazagondozás miatt, hogy a gyermekvédelmi szakellátásban lévő gyermek aktív kapcsolatban legyen a vérszerinti családjával, ehhez egy jól működő képesség is szükséges. A 7.ábrán látható, hogy a 98 válaszadóból 62 főnél a családi kapcsolatot építő/fenntartó képesség a nem megfelelő, az elégséges, vagy a nem megbízható-bizonytalanul változó-kétséges kategóriában volt.

8. ábra

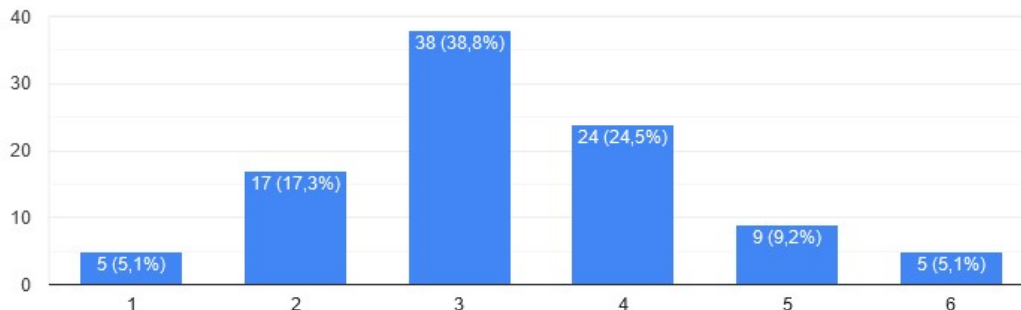


A 8.ábra a projekt megvalósítása után családi kapcsolat (építő, fenntartó) képesség változását mutatja: a 98 válaszadóból 62-ről 43 főre csökkent a családi kapcsolatot építő/fenntartó képesség a nem megfelelő, az elégséges, vagy a nem megbízható-bizonytalanul változó-kétséges kategóriában lévők száma és 19 főnél tapasztaltak egyértelmű pozitív változást a családi kapcsolatot építő/fenntartó képességben.

9. ábra

3. Családi életre nevelés projekt előtt

98 válasz

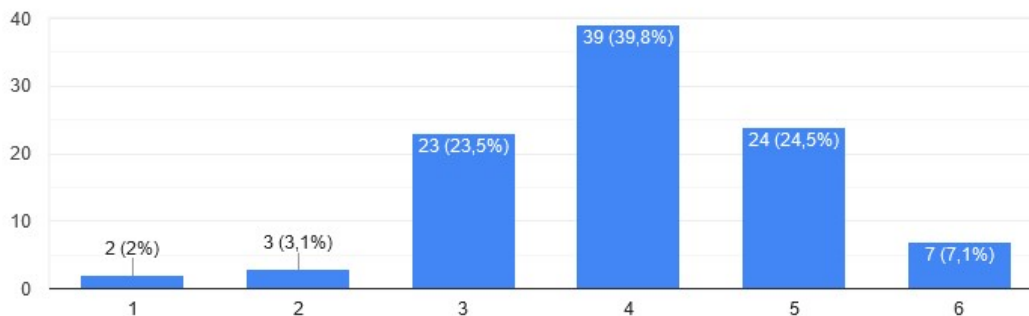


9.ábra A családi életre nevelés attitűd és képesség a 98 fős válaszadói körből 38 főnél volt a magasabb, 4-5-6-os kategóriában és 60 főnél az alacsonyabb kategóriában volt, ebből kiemelkedő, hogy 38 főnél, tehát a válaszadók 38%-nál a nem megbízható-bizonytalanul változó-kétséges kategóriában volt, tehát egyszer így máskor úgy működött, billegett a képesség.

10. ábra

3. Családi életre nevelés projekt utáni változása

98 válasz

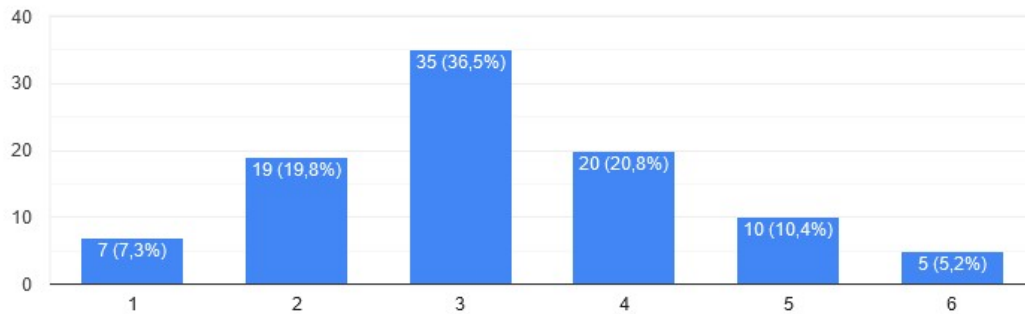


10.ábra A családi életre nevelés attitűd és képesség a 98 fős válaszadói körből 32 főnél kategóriát ugrott tehát fejlődött a családi életre való attitűd és képesség, az alacsonyabb 1-2-3 kategóriából az előnyösebb 4-5-6 kategóriába, és 15 fővel csökkent a 3-as a nem megbízható-bizonytalanul változó-kétséges kategóriában lévők száma.

11. ábra

4. Jövőkép tervezés projekt előtt

96 válasz

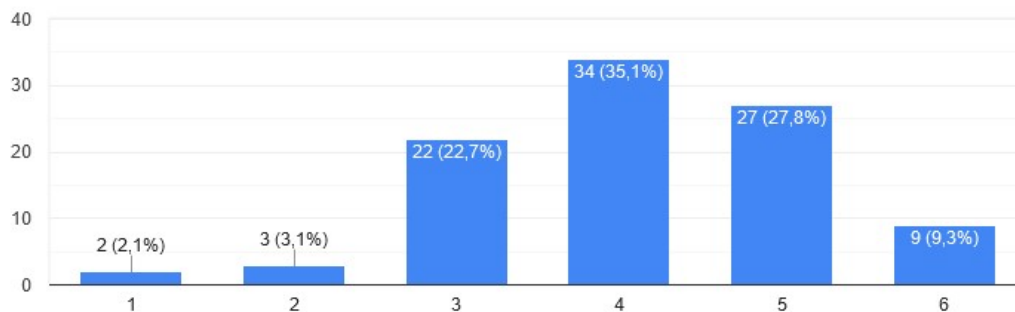


A 11. ábrán látható, hogy a jövőképtervezésben a 96 fő válaszadóból 35 fő, tehát egyharmad bizonytalan, a nem megbízható-bizonytalanul változó-kétséges kategóriában mozog. Összesen 61 fő van az alacsonyabb 1-2-3 kategóriában, tehát a válaszadók kétharmada.

12. ábra

4. Jövőkép tervezés projekt utáni változása

97 válasz

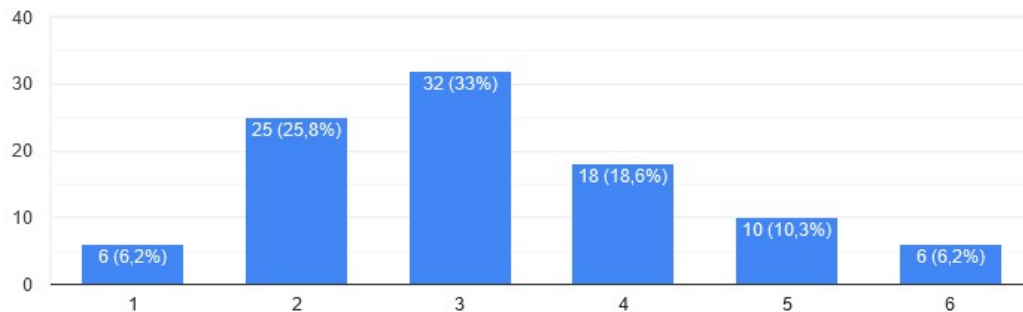


A 12. ábrán látható, hogy a projekt után a jövőképtervezésben a 97 fő válaszadóból 22 fő maradt a nem megbízható-bizonytalanul változó-kétséges kategóriában, 14 fővel nőtt a jó kategóriába lévők száma. A 61 főről 27 főre csökkent az alacsonyabb 1-2-3 kategóriában lévő válaszadók száma. Összesen 70 főnél történt egyértelmű pozitív irányú kategória ugrás a jövőképtervezésben.

13. ábra

5. Pénzkezelés projekt előtt

97 válasz

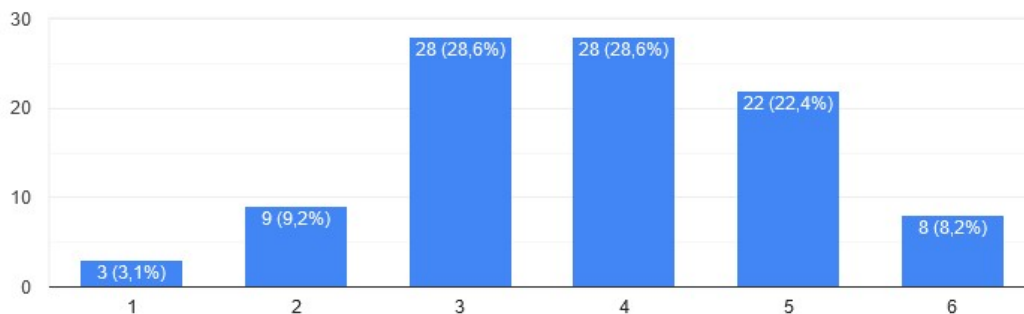


A 13.ábra alapján a projekt előtti pénzkezelési képesség a válaszadók 65%-nál a nem megfelelő, elégséges, vagy nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges kategóriában mozgott.

14. ábra

5. Pénzkezelés projekt utáni változása

98 válasz



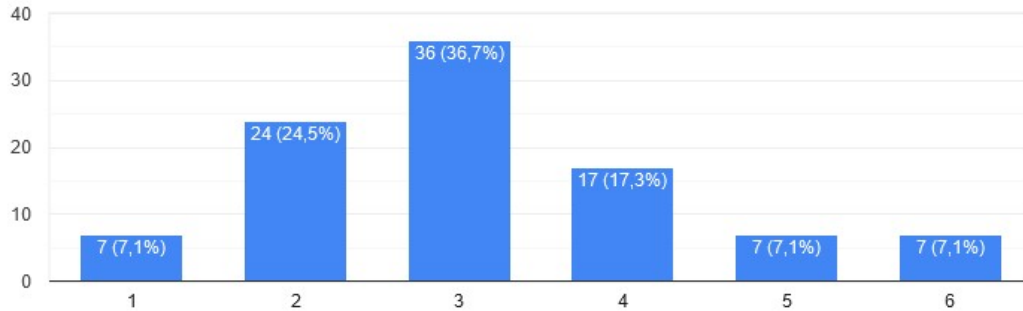
A 14.ábra alapján a projekt után a pénzkezelési képesség a válaszadók 40,9%-nál a nem megfelelő, elégséges, vagy nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges kategóriában maradt, de 24,1%-nál javult, fejlődött a pénzkezelési képesség. A 4-es elfogadható kategóriában lévők száma 10 főről 28 főre, az 5-ös jó kategóriában lévők száma majdnem megduplázódott, 10 főről 22 főre nőtt.



15. ábra

6. Gazdálkodási képesség projekt előtt

98 válasz

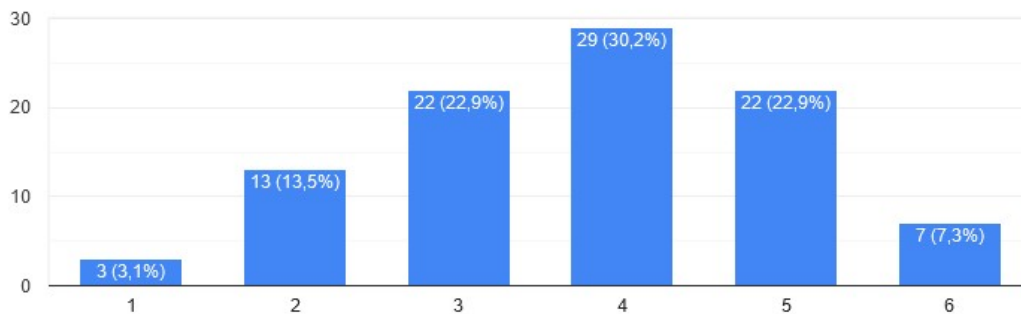


A 15. ábra alapján a projekt előtti gazdálkodási képesség a válaszadók egyharmadánál a legsóbb kategóriában volt, egyharmada a nem megfelelő, elégséges, vagy nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges kategóriában mozgott és egyharmaduknál a magasabb elfogadható-jó-kiváló kategóriában.

16. ábra

6. Gazdálkodási képesség projekt utáni változása

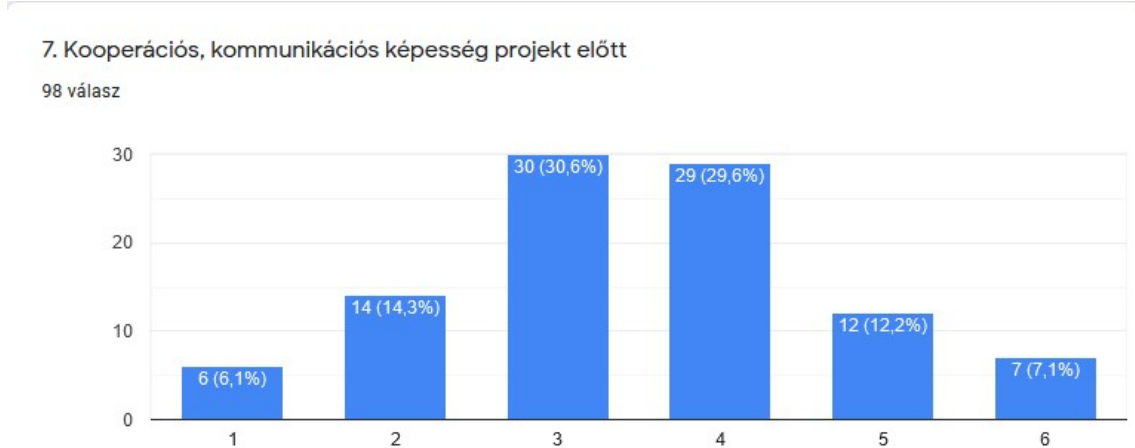
96 válasz



A 16. ábra alapján a projekt utáni gazdálkodási képesség esetén minden kategóriában kedvező változást mutat. 31-ről 16-ra csökkent a nem megfelelő-elégséges kategóriában lévők száma, 14-vel csökkent a nem megfelelő, elégséges, vagy nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges kategóriában lévők száma és 58-ra nőtt a magasabb elfogadható-jó-kiváló kategóriában lévők száma.



17. ábra



A 17. ábra alapján a projekt előtti kooperációs, kommunikációs képesség a válaszadók közül 50 főnél az 1-2-3 alsóbb kategóriában volt. Egyharmaduknál az elfogadható és 19 főnél a magasabb jó-kiváló kategóriában.

18. ábra

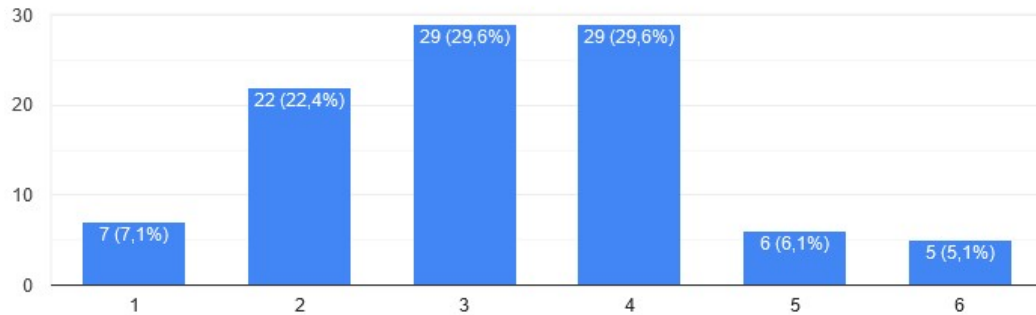


A 18. ábra alapján a projekt utáni kooperációs, kommunikációs képesség nagyot fejlődött a válaszadók között. 20 fővel csökkent az 1-2-3 alsóbb kategóriában lévők száma. Legtöbbjük képessége a jó, 4-es kategóriába fejlődött. És 19 főről 34 főre nőtt a legmagasabb jó-kiváló kategóriában lévők száma.

19. ábra

8. Konfliktus kezelés projekt előtt

98 válasz



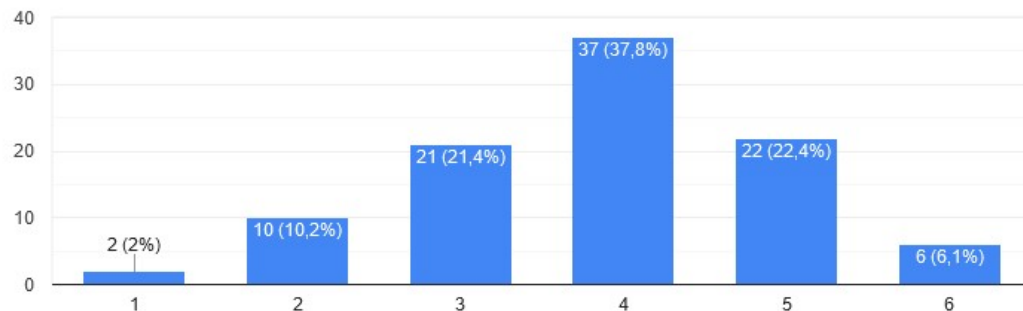
A 19. ábra alapján a projekt előtti konfliktus kezelési képesség a válaszadók 29%-nál 29 főnél a nem megfelelő-elégséges alsóbb kategóriákban volt. És szintén 29-29% lett a nem megbízható-bizonytalanul változó-kétséges valamint a jó kategóriákban lévők száma.

1: nem megfelelő, 2: elégséges, kis mértékű változás,
3: nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges, 4: elfogadható, 5: jó, 6: kiváló.

20. ábra

8. Konfliktus kezelés projekt utáni változása

98 válasz

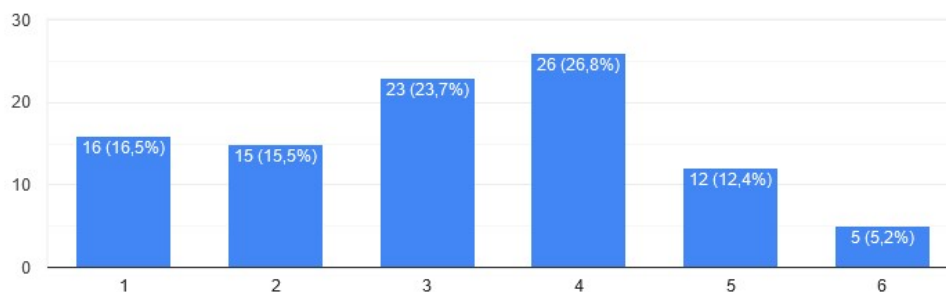


A 20. ábra alapján a projekt utáni konfliktus kezelési képesség változás látható. Csökkent, 58 főről 33 főre az alsóbb kategóriákban lévő képességük száma (nem megfelelő, elégséges, nem megbízható-bizonytalanul változó-kétséges) és nőtt 40 főről 65 főre magasabb (elfogadható-jó-kiváló) kategóriákban lévők száma.

21. táblázat

9. Agresszivitás projekt előtt

97 válasz

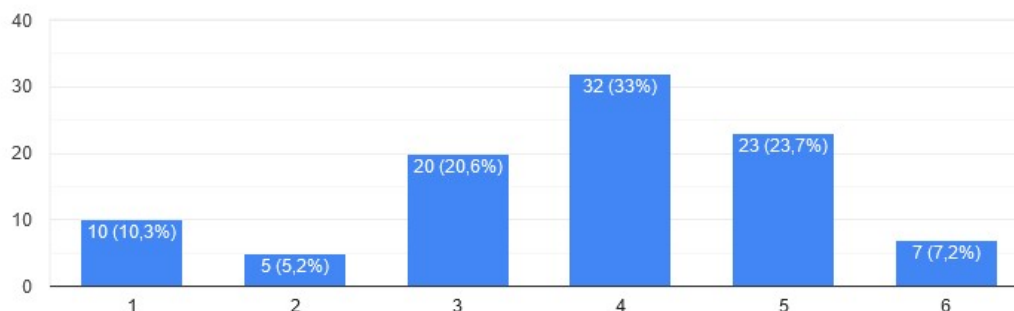


Az agresszivitás jelenlenségét mutatja a 21. ábra, szinte kiegyenlített az eredmény az 1 nem megfelelő és a 2 elégséges kategóriában, 16%-15%. Egymáshoz képest hasonló 23%-26% a 3-as és a 4-es kategória. A válaszadók közül 80 fő válasza ide esik.

22. ábra

9. Agresszivitás projekt utáni változása

97 válasz



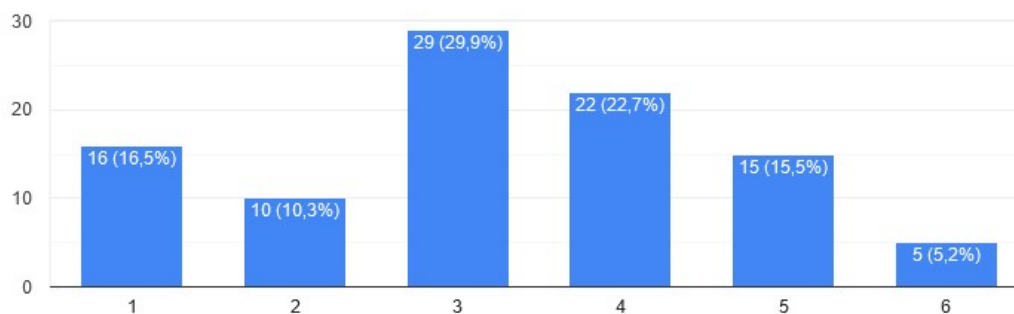
A projekt utáni agresszivitásban csökkenés tapasztalható a 22. ábra alapján az 1-es nem megfelelő kategóriában, 16 főről 10 főre csökkent, harmadára csökkent a 2-es elégséges kategóriában lévők száma, 3 fővel a 3-as kategóriában lévők száma, és 44,4%-ra nőtt a felsőbb főként a 4-5-ös kategóriákba lévők száma, összesen 62 főre.



23. ábra

10. Hazudozás szokás projekt előtt

97 válasz

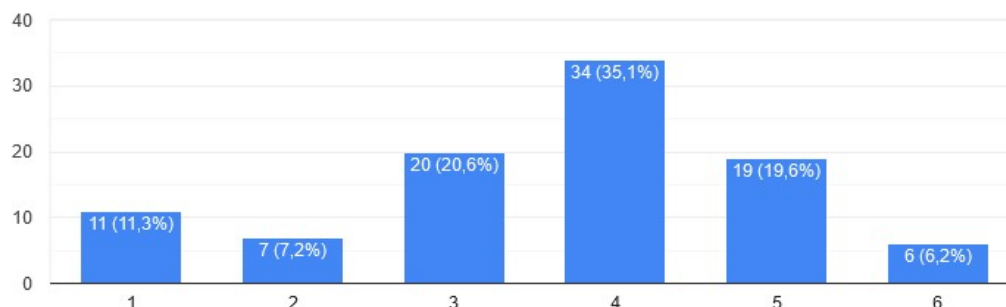


A hazudozás szokás, mint viselkedés a 97 válaszadóból jellemző 26 főnél, változó mértékben előfordul 29 főnél, és 52 főnél az elfogadható vagy ennél jobb kategória a jellemző.

24. ábra

10. Hazudozás szokás projekt utáni változása

97 válasz

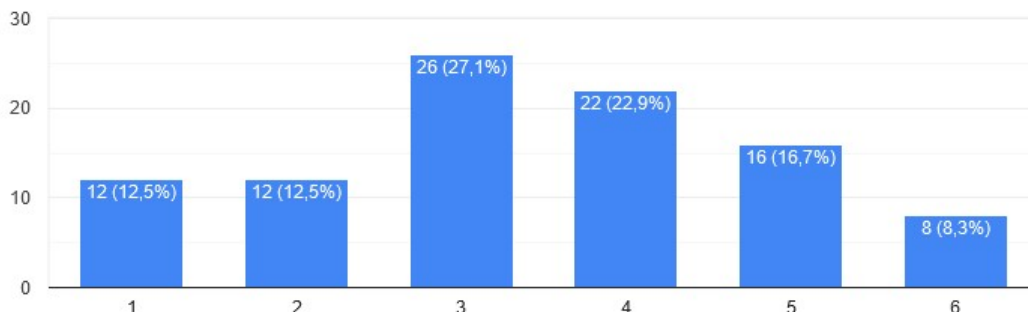


Projekt utáni hazudozási szokás változását mutatja a 24.ábra. Kis mértékben, 4 fővel csökkent az 1-es kategóriában lévők száma, 3 fővel csökkent a 2-es, 9 fővel csökkent a 3-as kategóriában lévők száma. Kedvezően majdnem egyharmadával nőtt a 4-es kategóriában lévők száma, és 5 fővel nőttek a magasabb kategóriák. Összességében a magasabb kategóriákban lévők száma 59 fő lett, azaz 6 fővel nőtt, és jellemzően az alsóbb kategóriákban van csökkenés és jellemző az eggyel kedvezőbb kategóriába átlépés.

25. ábra

11. Szabálytartási nehézség projekt előtt

96 válasz

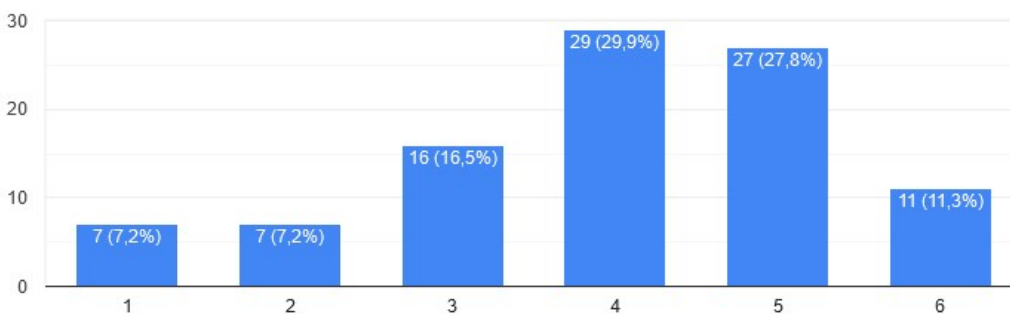


25.ábra A szabálytartási nehézségeknél szinte harmadokban jelenik meg a képesség a kategóriákban, A válaszadók 25%-a az 1-2,nem megfelelő és az elégséges kategóriában van, 26% a bizonytalan 3-as kategóriában, 22% az elfogadható, és 24% a jó és kiváló kategóriában található.

26. ábra

11. Szabálytartási nehézség projekt utáni változása

97 válasz



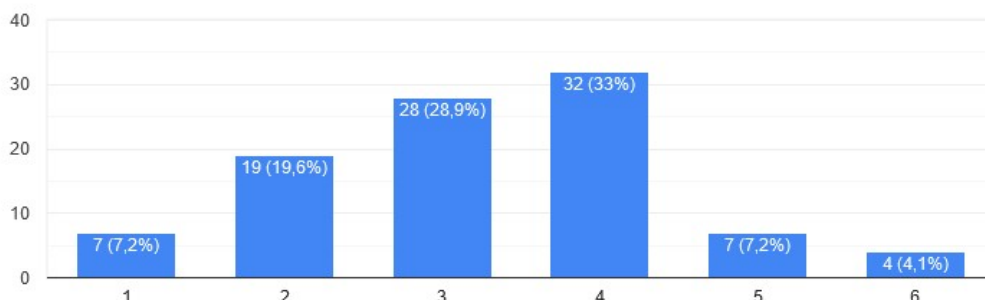
26.ábra A szabálytartási nehézségek projekt utáni változásánál 14,4%-ra azaz felére csökkent az 1-2,nem megfelelő és az elégséges kategóriában lévők száma, 10%-al csökkent a bizonytalan 3-as kategória, és 46%-ról 69%-ra nőtt a 4-5-6 azaz az elfogadható,a jó és kiváló kategóriákban lévők száma.



27. ábra

12. Kommunikációs probléma kezelése projekt előtt

97 válasz

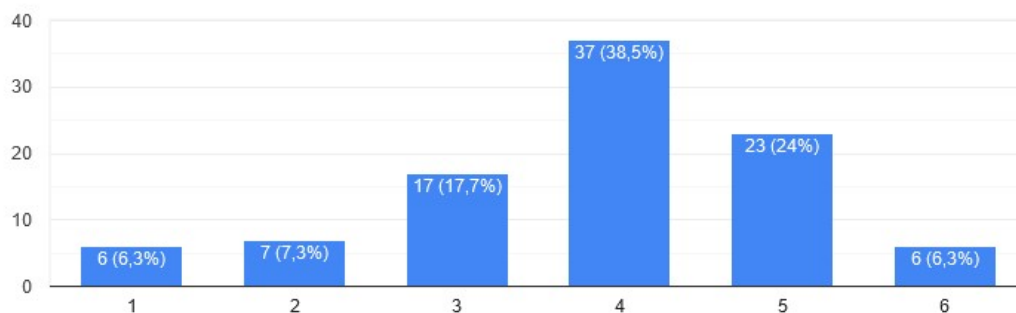


A 27.ábrán a kommunikációs probléma, projekt előtti felmérése látható. Viszonylag alacsony 26,8% akinél nem megfelelő vagy elégséges a képesség. 28% a bizonytalan, és 43% az elfogadható, jó vagy kiváló kategóriákban lévő.

28. ábra

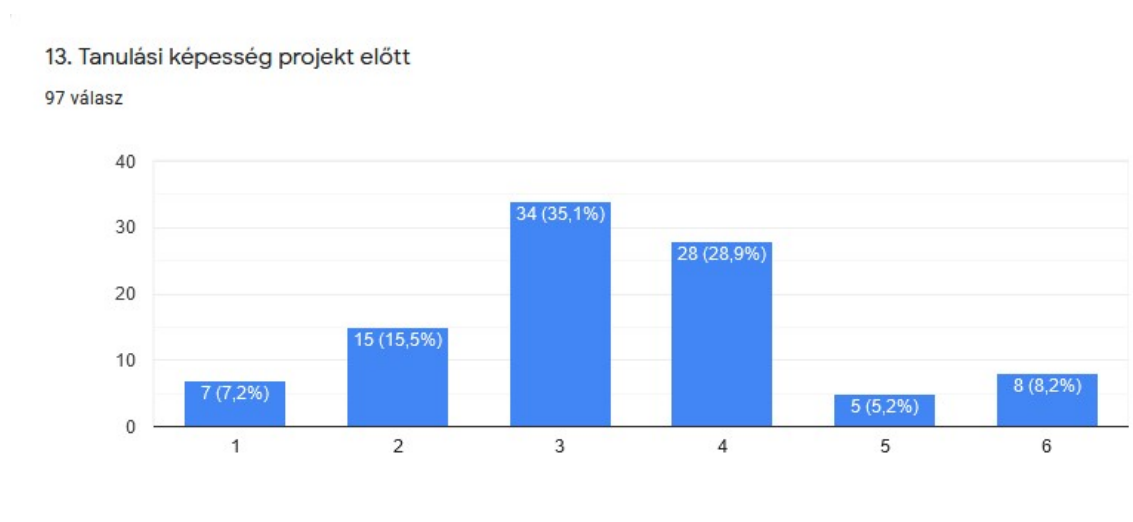
12. Kommunikációs probléma kezelés projekt utáni változása

96 válasz



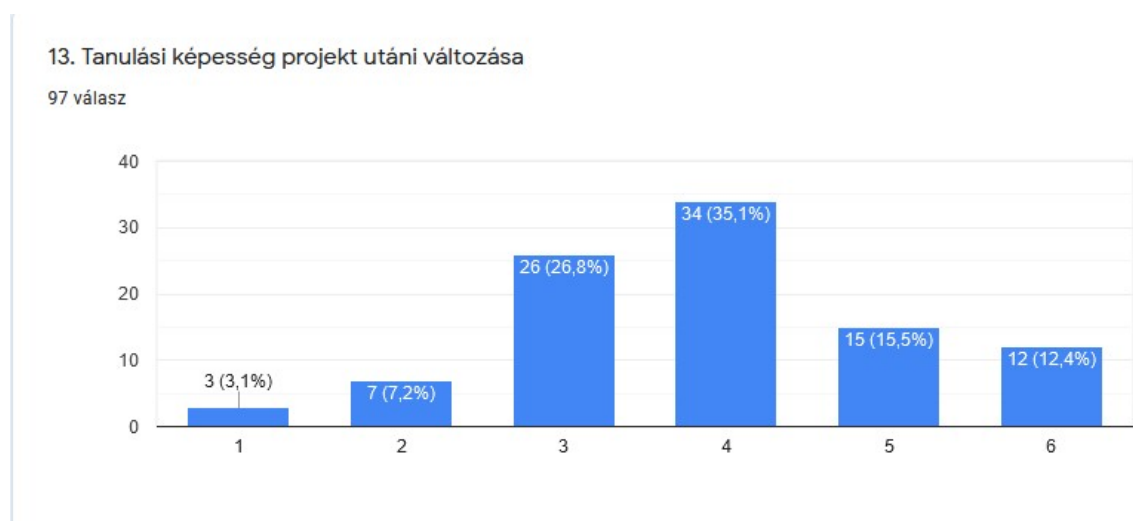
A 28.ábrán a kommunikációs probléma, projekt utáni változásánál 13,6% -ra csökkent azok aránya akiknél nem megfelelő vagy elégséges a képesség. 10%-al csökkent a bizonytalan kategóriában lévők száma, és 68,85-ra azaz 25,8%-al nőtt az elfogadható, jó vagy kiváló kategóriákban lévők száma.

29. ábra



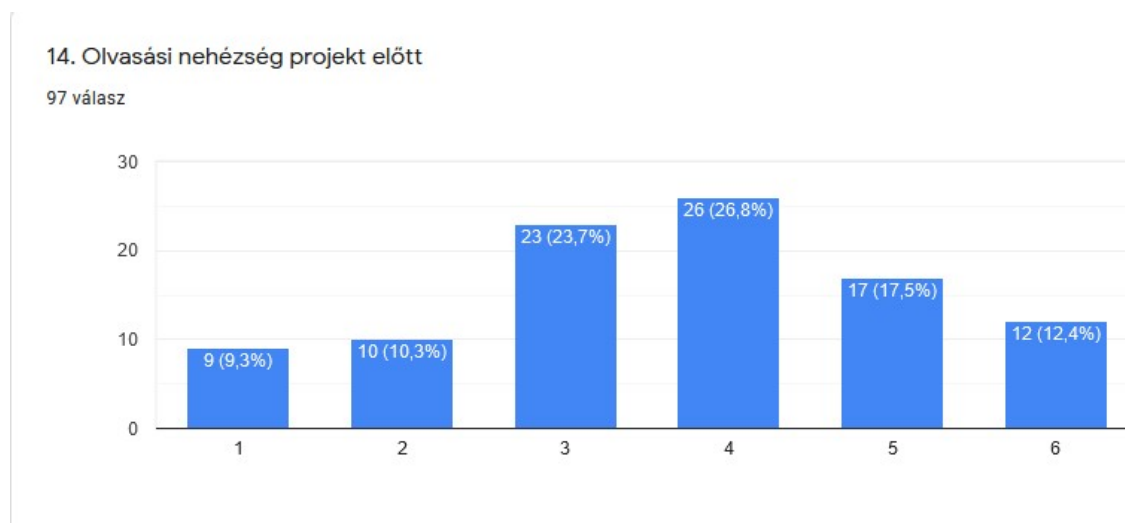
A 29.ábrán a tanulási képesség fokozatait látjuk. Legszembetűnőbb a 3-as a nem megbízható-bizonytalanul változó-kétséges kategória a 35,1%-val, aztán a 28,8%-al a 4-es elfogadható kategória következik. Ha a tengely két pólusát összehasonlítjuk 22,7%-van az 1-2 kategóriában és 13,4% majdnem fele az 5-6 kategóriában.

30. ábra



30.ábra A tanulási képesség a projekt után kedvezően változott. Az 1-2 kategóriában lévők aránya 10,3%-ra csökkent, a bizonytalanul változó 3-as kategóriában lévők aránya is csökkent 8,3%-al. Egyértelműen nőtt 63%-ra 42,3%-ról a 4-5-6-os kategóriákban lévők képességei.

31. ábra

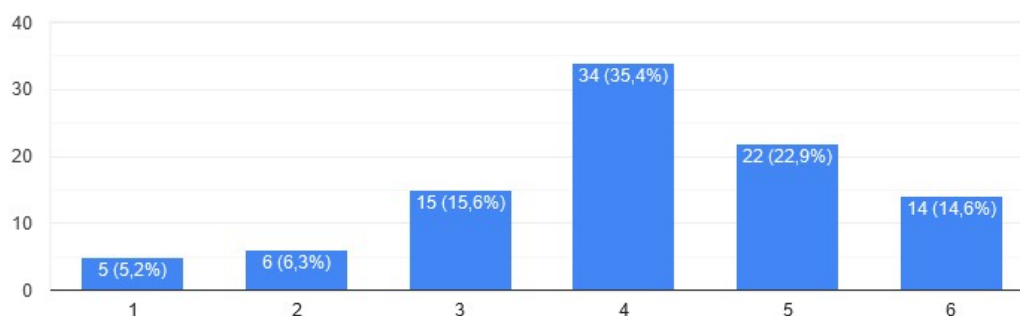


31.ábra A projekt előtt olvasási nehézséggel a 97 válaszadó 19,6%-a küzdött a nem megfelelő vagy az elégséges kategóriában. 23,7%-uknál nem megbízható volt az olvasási képesség, és viszonylag magas 26,8% az elfogadható és összesen 30,1% a jó és a kiváló kategóriákban lévők aránya.

32. ábra

14. Olvasási nehézség projekt utáni változása

96 válasz

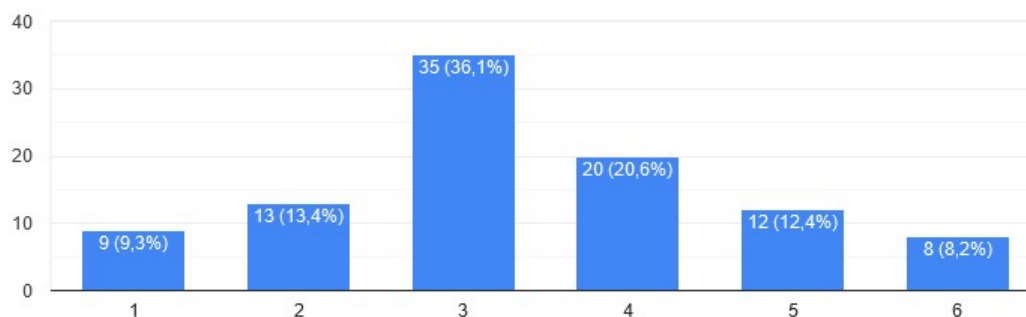


32.ábra A projekt után az olvasási nehézséggel küzdők a 96 válaszadóból 11,5%-ra csökkent a nem megfelelő vagy az elégséges kategóriában lévők aránya. 8%-al csökkent a bizonytalan 3-as kategóriában lévők aránya. 72,9%-ra nőtt 42,8%-ról az elfogadható, a jó és a kiváló kategóriákban lévők aránya.

33. ábra

15. Tanulási zavar változása projekt előtt

97 válasz

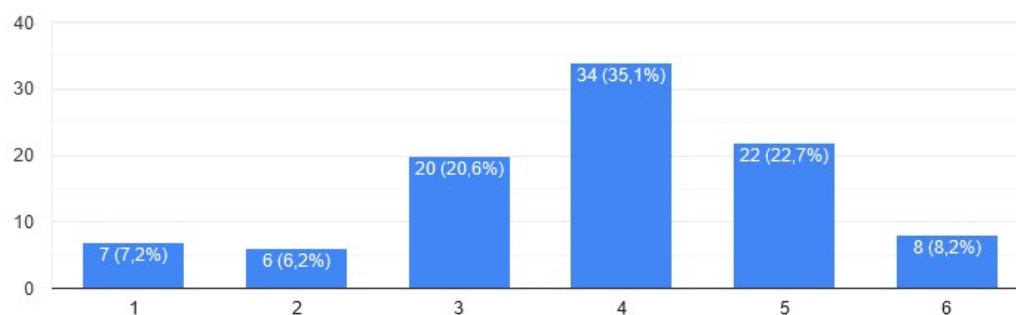


Tanulási zavarral küzdött a projekt előtt a válaszadó 97 főből 57 fő, azaz ők voltak az 1-2-3 kategóriában.

34. ábra

15. Tanulási zavar változás projekt utáni változása

97 válasz

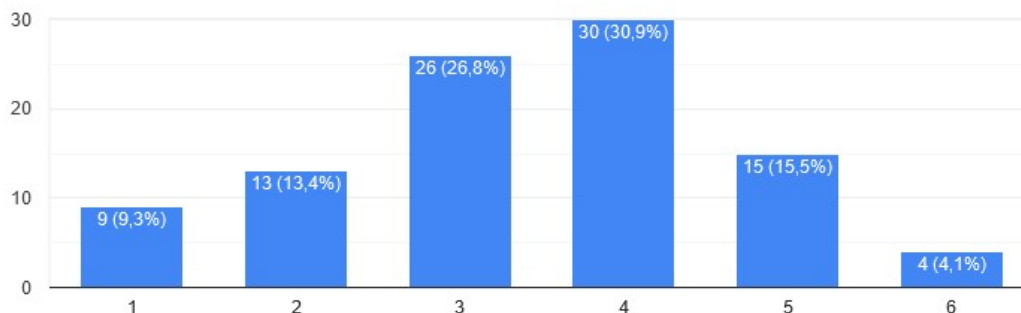


Tanulási zavar változását mutatja be a 34.ábra: 2 fővel csökkent az 1-es nem megfelelő kategóriában lévőek száma, 7 fővel csökkent az elégséges kategóriában lévőek száma, 15 fővel csökkent a nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges kategóriában lévőek száma. 14 fővel nőtt 4-es elfogadható, 10 fővel nőtt a jó és nem változott a kiváló kategóriában lévőek száma.

35. ábra

16. Tudásbeli elmaradás projekt előtt

97 válasz

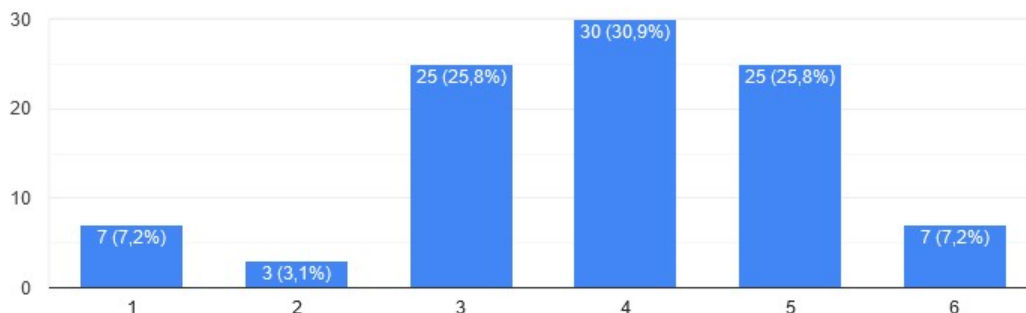


Tudásbeli elmaradással küzdött a projekt előtt a válaszadó 97 főből 48 fő, azaz ők voltak az 1-2-3 kategóriában.

36. ábra

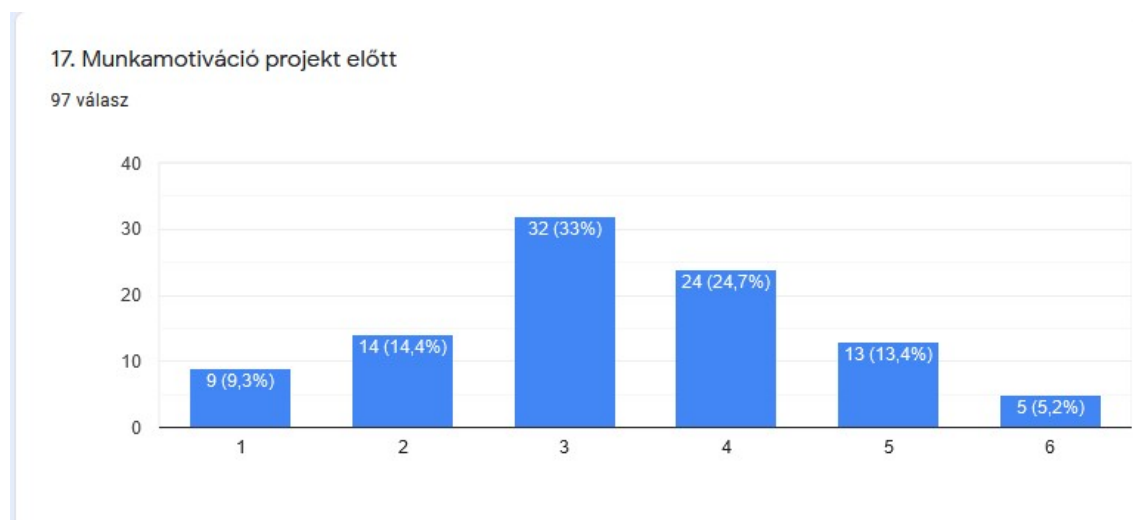
16. Tudásbeli elmaradás projekt utáni változása

97 válasz



Tudásbeli elmaradás változását mutatja be a 36.ábra: 2 fővel csökkent az 1-es nem megfelelő kategóriában lévők száma, 10 fővel csökkent az elégséges kategóriában lévők száma, 1 fővel csökkent a nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges kategóriában lévők száma. Nem változott a 4-es elfogadható, 10 fővel nőtt a jó és 3 fővel nőtt a kiváló kategóriában lévők száma.

37. ábra

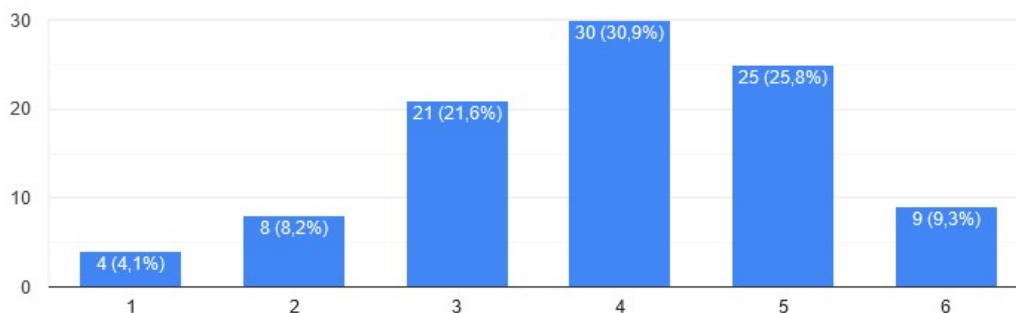


A munkamotiváció a projekt előtt, a választ adó 97 főből 9 főnél nem megfelelő, 14 főnél elégséges, 32 főnél bizonytalan kétséges volt.

38. ábra

17. Munkamotiváció projekt utáni változása

97 válasz



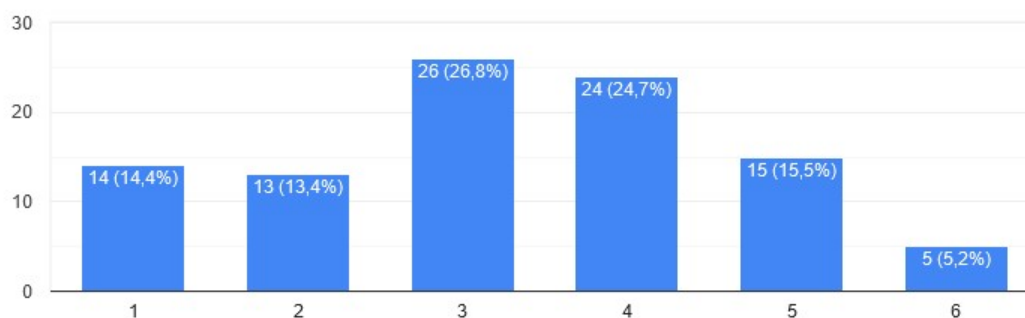
A munkamotiváció a következőképpen változott 38. ábra: A 97 válaszadó közül 5 fővel csökkent az 1-es nem megfelelő kategóriában lévők száma, 6 fővel csökkent az elégséges kategóriában lévők száma, 11 fővel csökkent a nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges kategóriában lévők száma. 14 fővel nőtt a 4-es elfogadható, 12 fővel nőtt a jó és 4 fővel nőtt a kiváló kategóriában lévők száma.



39. ábra

18. Beilleszkedési nehézség projekt előtt

97 válasz

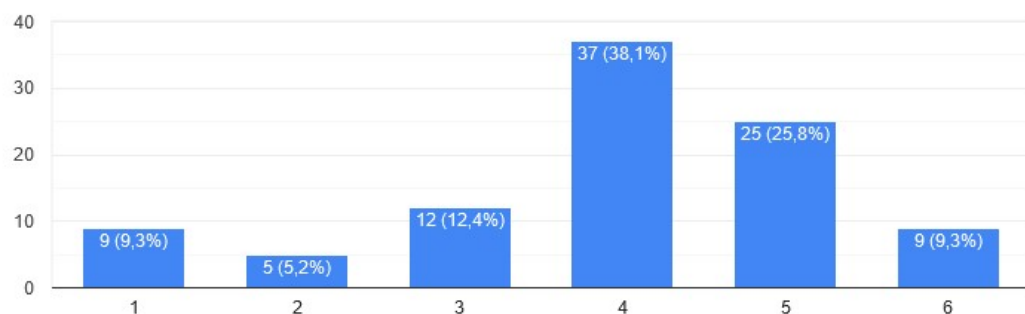


Beilleszkedési nehézséggel küzdött a projekt előtt, a választ adó 97 főből 14 fő a nem megfelelő, 13 főnél elégséges, 26 főnél nem megfelelő, bizonytalanul változó, kétséges volt.

40. ábra

18. Beilleszkedési nehézség projekt utáni változása

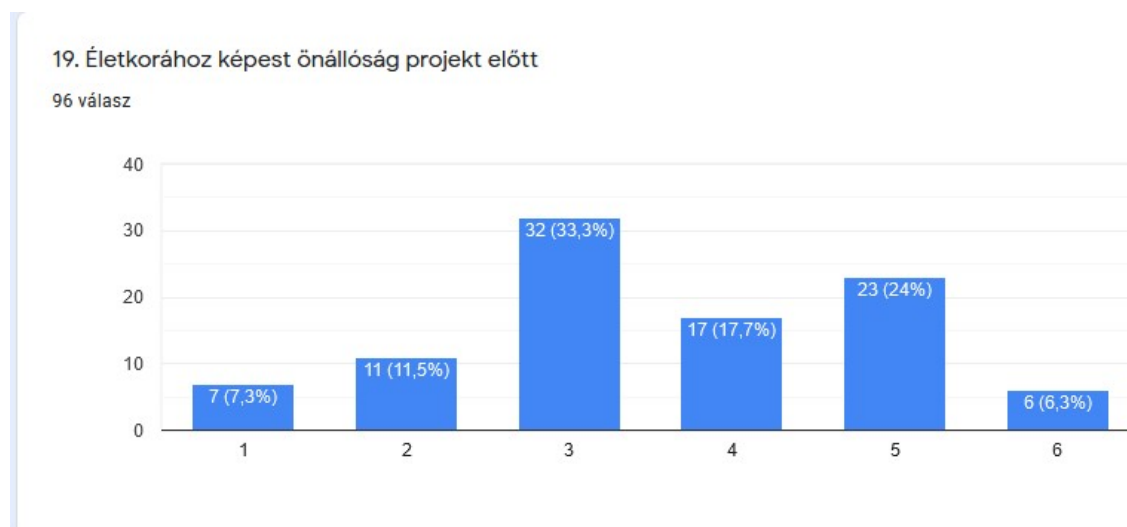
97 válasz



A beilleszkedési nehézség a következőképpen változott 40.ábra: A 97 válaszadó közül 6 fővel csökkent az 1-es nem megfelelő kategóriában lévők száma, 8 fővel csökkent az elégséges kategóriában lévők száma, 14 fővel csökkent a nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges kategóriában lévők száma. 13 fővel nőtt a 4-es elfogadható, 10 fővel nőtt a jó és 4 fővel nőtt a kiváló kategóriában lévők száma.



41. ábra



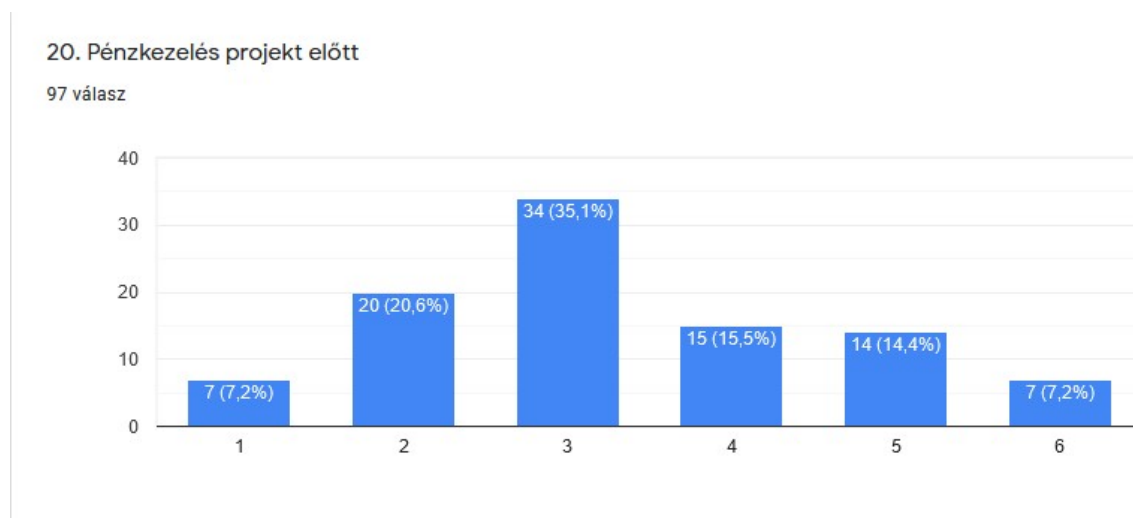
Az életkorhoz viszonyított önállóság a projekt előtt, a választ adó 96 főből 7 fő a nem megfelelő, 11 főnél elégséges, 32 főnél nem megfelelő, bizonytalanul változó, kétséges volt.

42. ábra



Az életkorhoz viszonyított önállóság a következőképpen változott 42.ábra: A 97 válaszadó közül 5 fővel csökkent az 1-es nem megfelelő kategóriában lévők száma, 5 fővel csökkent az elégséges kategóriában lévők száma, 15 fővel csökkent a nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges kategóriában lévők száma. 10 fővel nőtt a 4-es elfogadható, 9 fővel nőtt a jó és 7 fővel nőtt a kiváló kategóriában lévők száma.

43. ábra



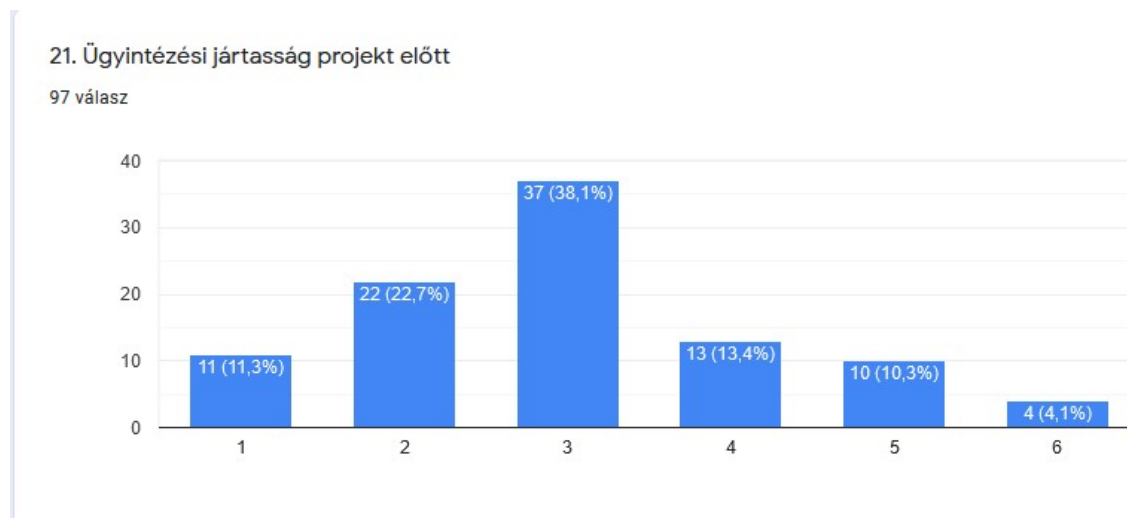
A pénzkezelési képesség a projekt előtt, a választ adó 97 főből 7 fő a nem megfelelő, 20 főnél elégséges, 34 főnél nem megfelelő, bizonytalanul változó, kétséges volt.

44. ábra



A pénzkezelési képesség a következőképpen változott a projekt után 44. ábra: A 97 válaszadó közül 2 fővel csökkent az 1-es nem megfelelő kategóriában lévők száma, 9 fővel csökkent az elégséges kategóriában lévők száma, 10 fővel csökkent a nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges kategóriában lévők száma. 12 fővel nőtt a 4-es elfogadható, 8 fővel nőtt a jó és 1 fővel nőtt a kiváló kategóriában lévők száma.

45. ábra



Az ügyintézési jártasság a projekt előtt, a választ adó 97 főből 11 fő a nem megfelelő, 22 főnél elégséges, 37 főnél nem megfelelő, bizonytalanul változó, kétséges volt.

46. ábra

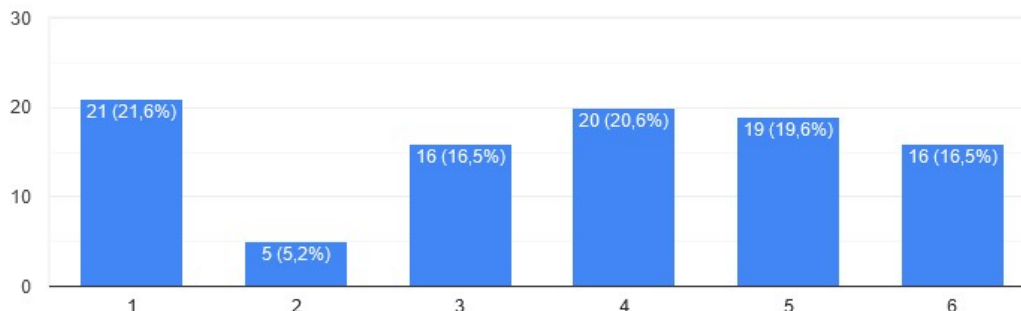


Az ügyintézési jártasság a következőképpen változott a projekt után 46.ábra: A 97 válaszadó közül 6 fővel csökkent az 1-es nem megfelelő kategóriában lévők száma, 10 fővel csökkent az elégséges kategóriában lévők száma, 11 fővel csökkent a nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges kategóriában lévők száma. 14 fővel nőtt a 4-es elfogadható, 12 fővel nőtt a jó és 2 fővel nőtt a kiváló kategóriában lévők száma.

47. ábra

22. Többszöri engedély nélküli eltávozás hozzáállás projekt előtt

97 válasz

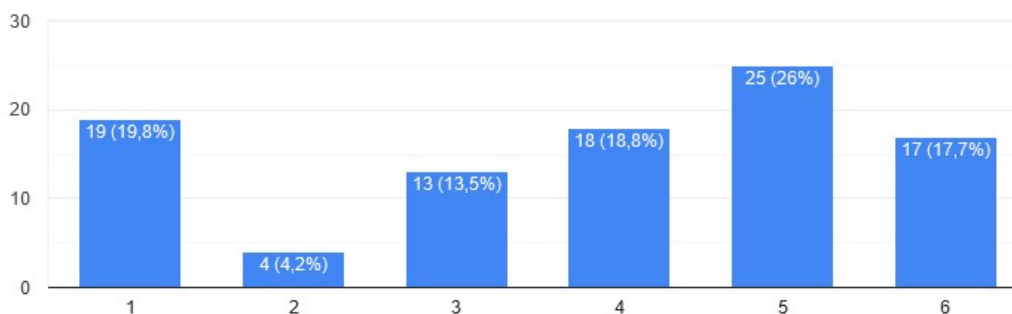


A többszöri engedély nélküli eltávozás hozzáállás a projekt előtt, 47.ábra: a választ adó 97 főből 21 fő a nem megfelelő, 5 főnél elégséges, 16 főnél nem megfelelő, bizonytalanul változó, kétséges volt.

48. ábra

22. Többszöri engedély nélküli eltávozás hozzáállás projekt utáni változása

96 válasz



A többszöri engedély nélküli eltávozás hozzáállás változása a projekt után 48.ábra: A 96 válaszadó közül 2 fővel csökkent az 1-es nem megfelelő kategóriában lévők száma, 1 fővel csökkent az elégséges kategóriában lévők száma, 3 fővel csökkent a nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges kategóriában lévők száma. 2 fővel nőtt a 4-es elfogadható, 6 fővel nőtt a jó és 1 fővel nőtt a kiváló kategóriában lévők száma.

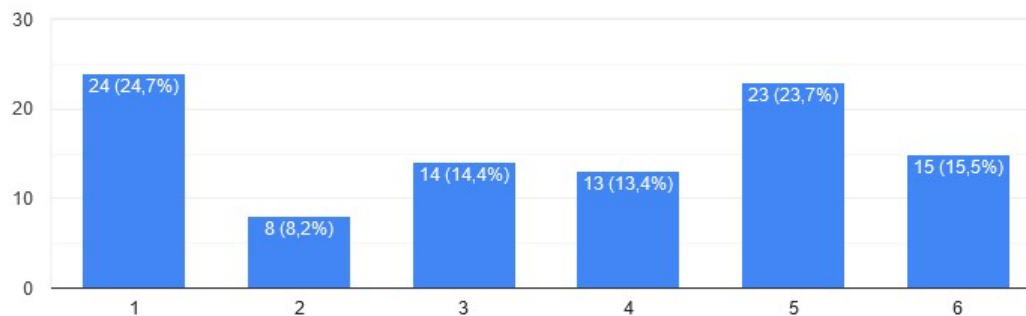
SZÉCHENYI 2020



49. ábra

23. Szabálysértés, bűncselekmény elkövetése projekt előtt

97 válasz

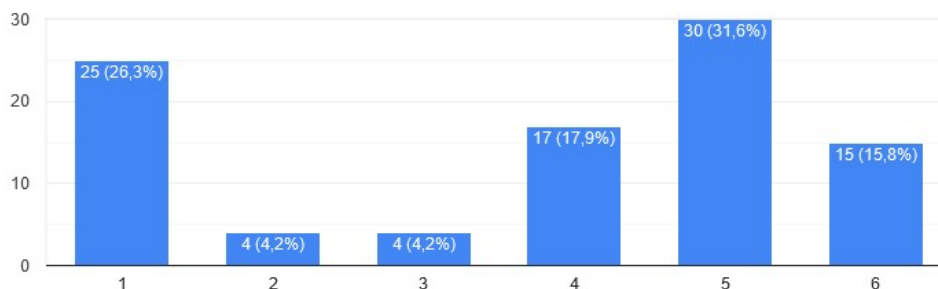


A szabálysértés, bűncselekmény elkövetése a projekt előtt, 49.ábra: a választ adó 97 főből 24 fő a nem megfelelő, 8 főnél elégséges, 14 főnél nem megfelelő, bizonytalanul változó, kétséges volt.

50. ábra

23. Szabálysértés, bűncselekmény elkövetésének projekt utáni változása

95 válasz

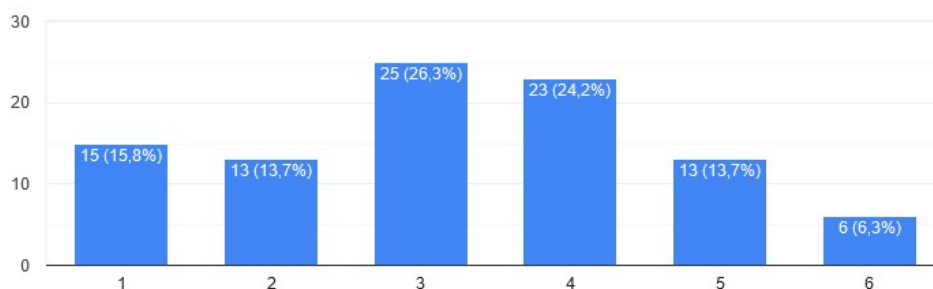


A szabálysértés, bűncselekmény elkövetése változás a projekt után 50.ábra: A 95 válaszadó közül 1 fővel nőtt az 1-es nem megfelelő kategóriában lévők száma, 4 fővel csökkent az elégséges kategóriában lévők száma, 10 fővel csökkent a nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges kategóriában lévők száma. 4 fővel nőtt a 4-es elfogadható, 7 fővel nőtt a jó és nem változott a kiváló kategóriában lévők száma.

51. ábra

24. Problémás kapcsolat a hozzátartozókkal (nincs kapcsolat is) projekt előtt

95 válasz

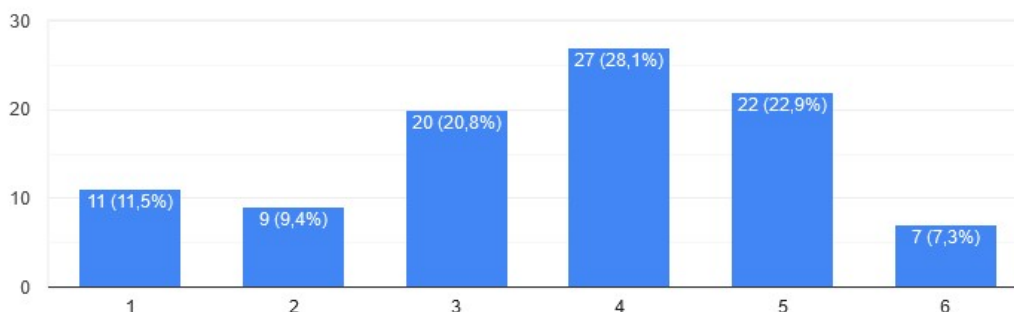


A problémás kapcsolat a hozzátartozókkal a projekt előtt, 49.ábra: a választ adó 95 főből 15 fő a nem megfelelő, 13 főnél elégséges, 25 főnél nem megfelelő, bizonytalanul változó, kétséges volt.

52. ábra

24. Problémás kapcsolat a hozzátartozókkal (nincs kapcsolat is) projekt utáni változása

96 válasz

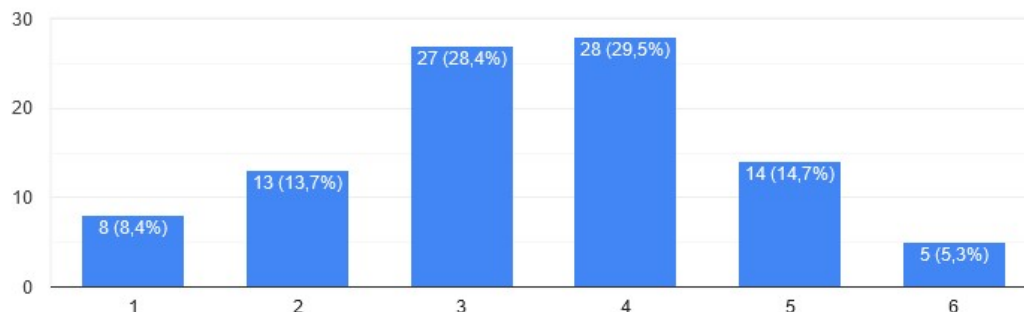


A problémás kapcsolat a hozzátartozókkal változás a projekt után 52.ábra: A 96 válaszadó közül 4 fővel csökkent az 1-es nem megfelelő kategóriában lévők száma, 4 fővel csökkent az elégséges kategóriában lévők száma, 5 fővel csökkent a nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges kategóriában lévők száma. 4 fővel nőtt a 4-es elfogadható, 9 fővel nőtt a jó és 1 fővel nőtt a kiváló kategóriában lévők száma.

53. ábra

25. Szocializáltság projekt előtt

95 válasz

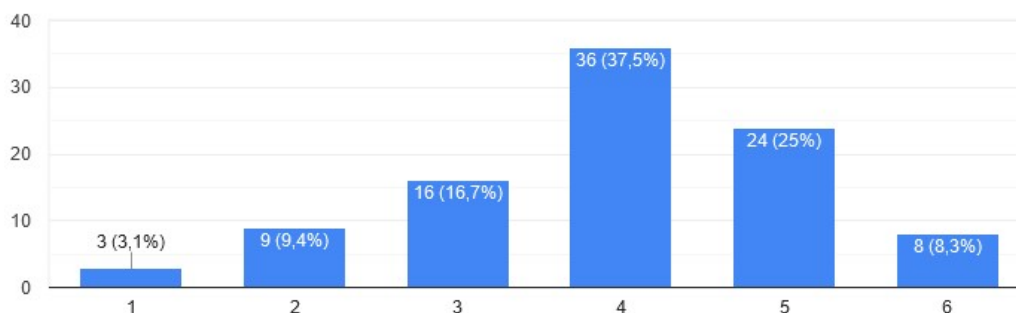


A szocializáltság a projekt előtt, 53.ábra: a választ adó 95 főből 8 fő a nem megfelelő, 13 főnél elégséges, 27 főnél nem megfelelő, bizonytalanul változó, kétséges volt.

54. ábra

25. A szocializáltság projekt utáni változása

96 válasz

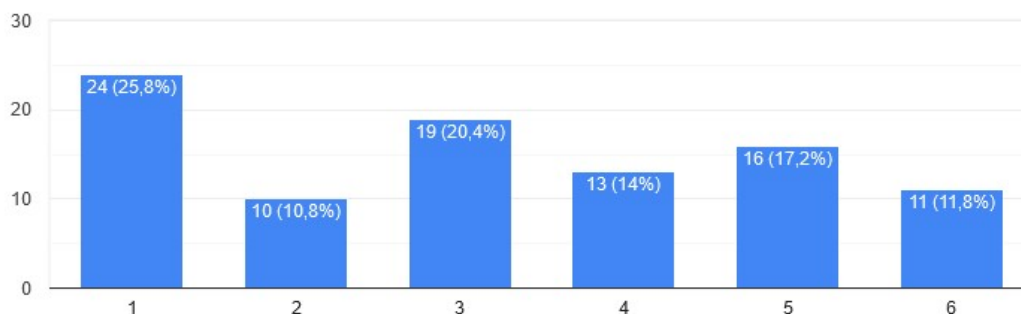


A szocializáltság változás a projekt után 54.ábra: A 96 válaszadó közül 5 fővel csökkent az 1-es nem megfelelő kategóriában lévők száma, 4 fővel csökkent az elégséges kategóriában lévők száma, 11 fővel csökkent a nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges kategóriában lévők száma. 8 fővel nőtt a 4-es elfogadható, 10 fővel nőtt a jó és 3 fővel nőtt a kiváló kategóriában lévők száma.

55. ábra

26. Káros szenvedélyek: fogyasztás projekt előtt

93 válasz

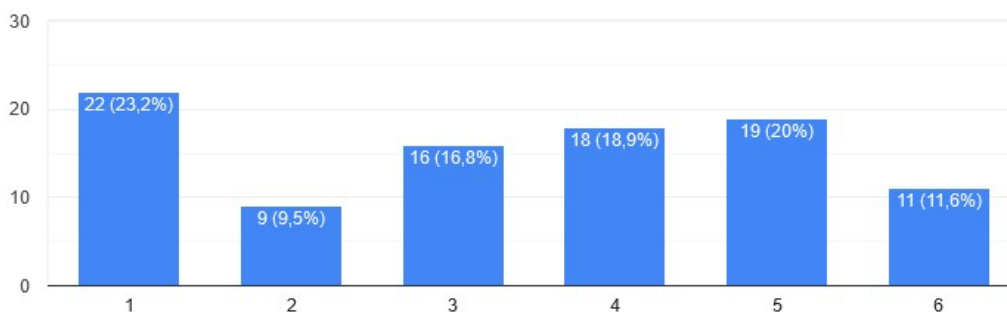


A káros szenvedélyek fogyasztása a projekt előtt, 55.ábra: a választ adó 93 főből 24 fő a nem megfelelő, 10 főnél elégséges, 19 főnél nem megfelelő, bizonytalanul változó, kétséges volt.

56. ábra

26. Káros szenvedélyek: fogyasztás projekt utáni változása

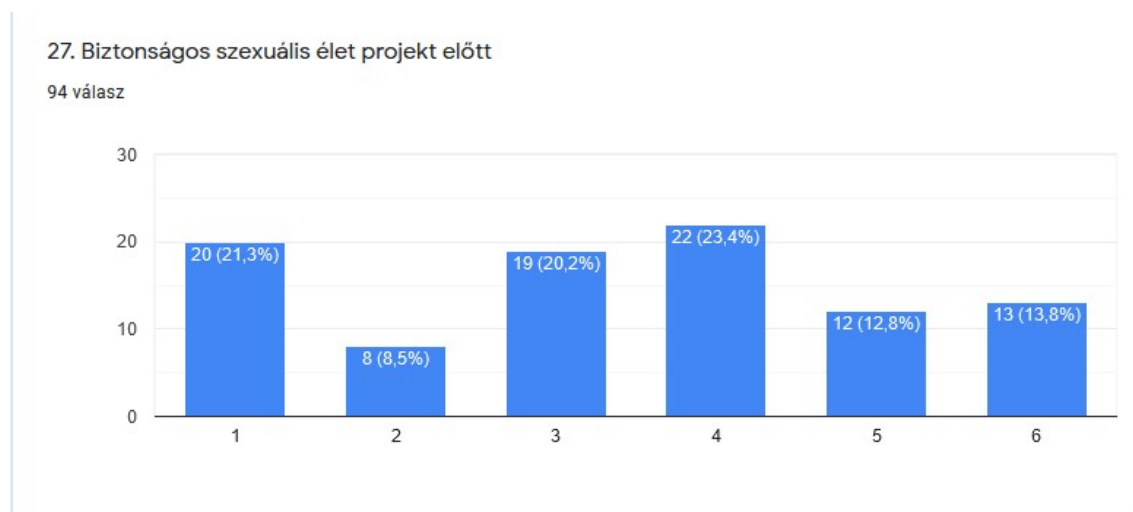
95 válasz



A káros szenvedélyek fogyasztás változása a projekt után 56.ábra: A 95 válaszadó közül 2 fővel csökkent az 1-es nem megfelelő kategóriában lévők száma, 1 fővel csökkent az elégséges kategóriában lévők száma, 3 fővel csökkent a nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges kategóriában lévők száma. 5 fővel nőtt a 4-es elfogadható, 3 fővel nőtt a jó és nem változott a kiváló kategóriában lévők száma.



57. ábra



A biztonságos szexuális élet a projekt előtt, 57.ábra: a választ adó 94 főből 20 fő a nem megfelelő, 8 főnél elégséges, 19 főnél nem megfelelő, bizonytalanul változó, kétséges volt.

58.ábra

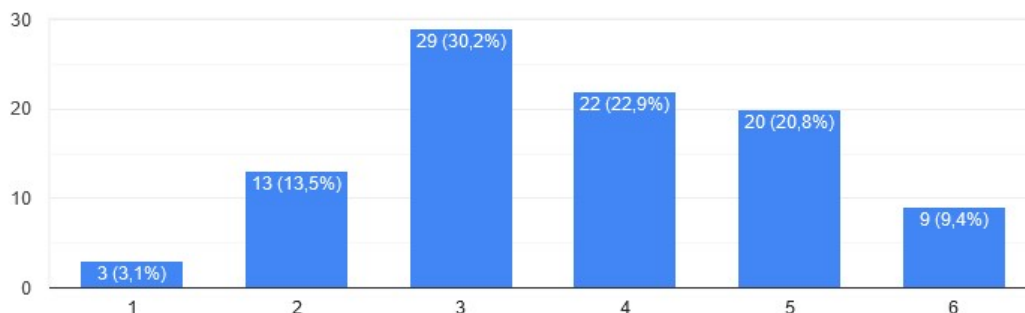


A biztonságos szexuális élet változása a projekt után 58.ábra: A 96 válaszadó közül 3 fővel csökkent az 1-es nem megfelelő kategóriában lévők száma, nem változott az elégséges kategóriában lévők száma, 6 fővel csökkent a nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges kategóriában lévők száma. 4 fővel nőtt a 4-es elfogadható, 5 fővel nőtt a jó és 1 fővel nőtt a kiváló kategóriában lévők száma.

59.ábra

28. Alkalmazkodóképesség projekt előtt

96 válasz

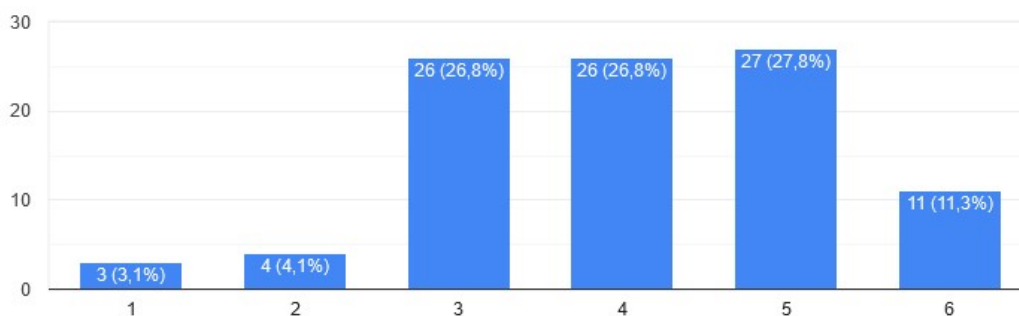


Az alkalmazkodóképesség a projekt előtt, 59.ábra: a választ adó 96 főből 3 fő a nem megfelelő, 13 főnél elégséges, 29 főnél nem megfelelő, bizonytalanul változó, kétséges volt.

60.ábra

28. Alkalmazkodóképesség projekt utáni változása

97 válasz



Az alkalmazkodóképesség változása a projekt után 60.ábra: A 97 válaszadó közül nem változott az 1-es nem megfelelő kategóriában lévők száma, 11 fővel nőtt az elégséges kategóriában lévők száma, 3 fővel csökkent a nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges kategóriában lévők száma. 4 fővel nőtt a 4-es elfogadható, 7 fővel nőtt a jó és 2 fővel nőtt a kiváló kategóriában lévők száma.

SZÉCHENYI 2020

EFOP 1.2.7-16-2017-00018. „Útvaló” a Békés Megyei gyermekvédelmi szakellátásban élő ellátottak részére
 Kedvezményezett: BM. Szociális, Gyermekvédelmi Központ és Tegyesz 5600 Békéscsaba, Degré u. 59.
 e-mail: bekes.szgyk@fago.hu; www.fago.hu



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap

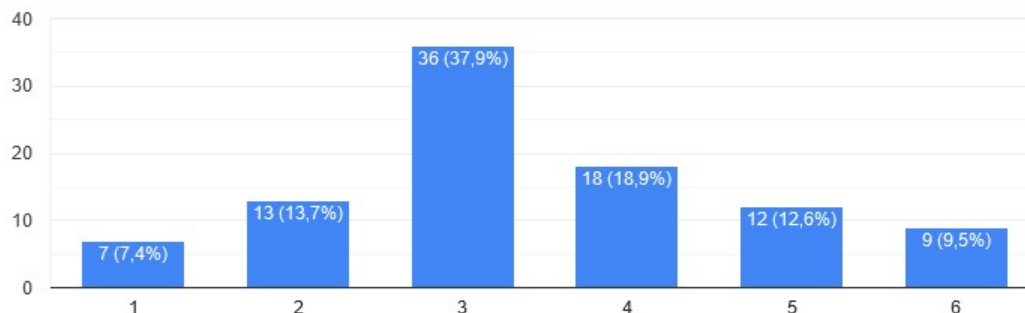


BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

61.ábra

29. Önellátó, önfenntartó életvitel projekt előtt

95 válasz

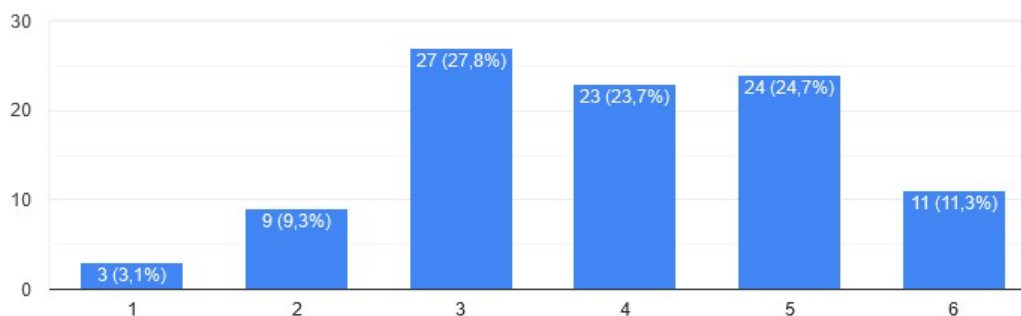


Az önellátó, önfenntartó életvitel képesség a projekt előtt, 61.ábra: a választ adó 95 főből 7 fő a nem megfelelő, 13 főnél elégséges, 36 főnél nem megfelelő, bizonytalanul változó, kétséges volt.

62.ábra

29. Önellátó, önfenntartó életvitel projekt utáni változása

97 válasz

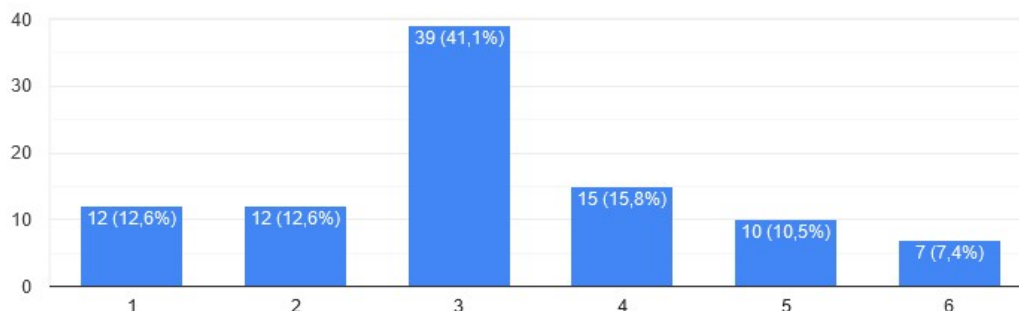


Az önellátó, önfenntartó életvitel képesség változása a projekt után 62.ábra: A 97 válaszadó közül 4 fővel csökkent az 1-es nem megfelelő kategóriában lévők száma, 4 fővel nőtt az elégséges kategóriában lévők száma, 9 fővel csökkent a nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges kategóriában lévők száma. 5 fővel nőtt a 4-es elfogadható, 12 fővel nőtt a jó és 2 fővel nőtt a kiváló kategóriában lévők száma.

63.ábra

30. Munkaerő-piaci integráció projekt előtt

95 válasz

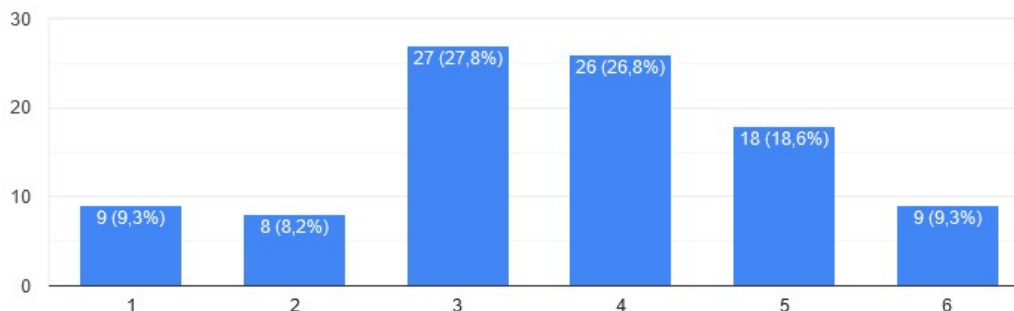


A munkaerő-piaci integráció a projekt előtt, 63.ábra: a választ adó 95 főből 12 fő a nem megfelelő, 12 főnél elégséges, 39 főnél nem megfelelő, bizonytalanul változó, kétséges volt.

64.ábra

30. Munkaerő-piaci integráció projekt utáni változása

97 válasz



A munkaerő-piaci integráció változása a projekt után 64.ábra: A 97 válaszadó közül 3 fővel csökkent az 1-es nem megfelelő kategóriában lévők száma, 4 fővel nőtt az elégséges kategóriában lévők száma, 12 fővel csökkent a nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges kategóriában lévők száma. 11 fővel nőtt a 4-es elfogadható, 8 fővel nőtt a jó és 2 fővel nőtt a kiváló kategóriában lévők száma.

A kérdőív végén a következő vélemények, javaslatok, megjegyzések érkeztek be:

Változatosak voltak a programok!

Nekem tetszett.

Nagyon jók voltak a programok, sok helyre eljutottam!

Jól éreztem magam a programban! Tetszett!

Köszönjük, hogy részt vehettünk a programokon.

Jó volt, sok mindent lehetett csinálni

Érdekes dolgokat csináltunk. Jó volt.

Jól éreztem magam!

Folyamatos a fejlődés.

Utógondozott vagyok 19 éves és utógondozói házban élek. Erre ez a kérdőív nem terjed ki.

Folyamatos fejlődés, pozitív változás

Szívesen részt vettem a szervezett programokon. Jól éreztem magam.

A kérdőív kérdései életkor függőek, több kérdés nem releváns 12 éves gyermek esetében.

II.a. A hatásvizsgálat elemzése

A projekt megvalósítása után 33 főre csökkent azoknak a száma, akik önellátási képessége a nem megfelelő, az elégséges, vagy a nem megbízható-bizonytalanul változó-kétséges kategóriába maradt és örvendetesen, és **65 főre nőtt azok száma, akiknél javult az önellátási képesség.** Forrás:6.ábra

A 8.ábra a projekt megvalósítása után családi kapcsolat (építő, fenntartó) képesség változását mutatja: a 98 válaszadóból 62-ről 43 főre csökkent a családi kapcsolatot építő/fenntartó képesség a nem megfelelő, az elégséges, vagy a nem megbízható-bizonytalanul változó-kétséges kategóriában lévők száma és **19 főnél tapasztaltak egyértelmű pozitív változást a családi kapcsolatot építő/fenntartó képességben.** Forrás:8.ábra

A családi életre nevelés attitűd és képesség a 98 fős válaszadói körből **32 főnél kategóriát ugrott tehát fejlődött a családi életre nevelés attitűd és képesség**10.ábra

A jövőképtervezésben a 97 fő válaszadóból 22 fő maradt a nem megbízható-bizonytalanul változó-kétséges kategóriában, 14 fővel nőtt a jó kategóriába lévők száma. A 61 főről 27 főre csökkent az alacsonyabb 1-2-3 kategóriában lévő válaszadók száma. **Összesen 70 főnél történt egyértelmű pozitív irányú kategória ugrás a jövőkép tervezésben.** 12.ábra

A 14.ábra alapján a projekt után a pénzkezelési képesség a válaszadók 40,9%-nál a nem megfelelő, elégséges, vagy nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges kategóriában maradt, de **24,1%-nál javult, fejlődött a pénzkezelési képesség. A 4-es elfogadható kategóriában lévők száma 10 főről 28 főre, az 5-ös jó kategóriában lévők száma majdnem megduplázódott, 10 főről 22 főre nőtt.**

A projekt utáni **gazdálkodási képesség** esetén **minden kategóriában kedvező változást mutat.** 31-ről 16-ra csökkent a nem megfelelő-elégséges kategóriában lévők száma, 14-vel csökkent a nem megfelelő, elégséges, vagy nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges kategóriában lévők száma és 58-ra nőtt a magasabb elfogadható-jó-kiváló kategóriában lévők száma.

16. ábra

EFOP 1.2.7-16-2017-00018. „Útravaló” a Békés Megyei gyermekvédelmi szakellátásban élő ellátottak részére
Kedvezményezett: BM. Szociális, Gyermekvédelmi Központ és Tegyesz 5600 Békéscsaba, Degré u. 59.
e-mail: bekes.szgyk@fago.hu; www.fago.hu

A 18. ábra alapján a projekt utáni **kooperációs, kommunikációs képesség nagyot fejlődött** a válaszadók között. 20 fővel csökkent az 1-2-3 alsóbb kategóriában lévők száma. Legtöbbjük képessége a jó, 4-es kategóriába fejlődött. És 19 főről 34 főre nőtt a legmagasabb jó-kiváló kategóriában lévők száma.

A **konfliktus kezelési képesség változás:** csökkent, 58 főről 33 főre az alsóbb kategóriákban lévő képességük száma (nem megfelelő, elégséges, nem megbízható-bizonytalanul változó-kétséges) és nőtt 40 főről **65 főre nőtt a magasabb (elfogadható-jó-kiváló) kategóriákban lévők száma.** 20. ábra

A projekt után az **agresszivitás csökkenés tapasztalható** a 22.ábra alapján az 1-es nem megfelelő kategóriában, 16 főről 10 főre csökkent, harmadára csökkent a 2-es elégséges kategóriában lévők száma, 3 fővel a 3-as kategóriában lévők száma, és **44,4%-ra nőtt a felsőbb főként a 4-5-ös kategóriákba lévők száma, összesen 62 főre.**

A projekt után a **hazudozási szokás változása:** kis mértékben, 4 fővel csökkent az 1-es kategóriában lévők száma, 3 fővel csökkent a 2-es, 9 fővel csökkent a 3-as kategóriában lévők száma. Kedvezően majdnem egyharmadával nőtt a 4-es kategóriában lévők száma, és 5 fővel nőtték a magasabb kategóriák. **Összességében a magasabb kategóriákban lévők száma 59 fő lett, azaz 6 fővel nőtt, és jellemzően az alsóbb kategóriákban van csökkenés és jellemző az eggyel kedvezőbb kategóriába átlépés.** a 24.ábra

A **szabálytartási nehézségek** projekt utáni változásánál 14,4%-ra azaz felére csökkent az 1-2,nem megfelelő és az elégséges kategóriában lévők száma, 10%-al csökkent a bizonytalan 3-as kategória, és **46%-ról 69%-ra nőtt a 4-5-6 azaz az elfogadható,a jó és kiváló kategóriákban lévők száma.** 26.ábra

A **kommunikációs probléma** projekt utáni változásánál 13,6% -ra csökkent azok aránya akiknél nem megfelelő vagy elégséges a képesség. 10%-al csökkent a bizonytalan kategóriában lévők száma, és 68,85-ra azaz **25,8%-al nőtt az elfogadható, jó vagy kiváló kategóriákban lévők száma.** 28.ábra

A **tanulási képesség** a projekt után kedvezően változott. Az 1-2 kategóriában lévők aránya 10,3%-ra csökkent, a bizonytalanul változó 3-as kategóriában lévők aránya is csökkent 8,3%-al. Egyértelműen nőtt 42,3%-ról **63%-ra a 4-5-6-os kategóriákban lévők száma.** 30.ábra

A projekt után az **olvasási nehézséggel küzdők** a 96 válaszadóból 11,5%-ra csökkent a nem megfelelő vagy az elégséges kategóriában lévők aránya. 8%-al csökkent a bizonytalan 3-as kategóriában lévők aránya. 42,8%-ról **72,9%-ra nőtt az elfogadható, a jó és a kiváló kategóriákban lévők aránya.** 32.ábra

Tanulási zavar (48 fő) változását mutatja be a 34.ábra: 2 fővel csökkent az 1-es nem megfelelő kategóriában lévők száma, 7 fővel csökkent az elégséges kategóriában lévők száma, 15 fővel csökkent a nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges kategóriában lévők száma. 14 fővel nőtt 4-es elfogadható, 10 fővel nőtt a jó és nem változott a kiváló kategóriában lévők száma.

Tudásbeli elmaradás kismértékű (26 fő) változását mutatja be a 36.ábra: 2 fővel csökkent az 1-es nem megfelelő kategóriában lévők száma, 10 fővel csökkent az elégséges kategóriában lévők száma, 1 fővel csökkent a nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges kategóriában lévők száma. Nem változott a 4-es elfogadható, 10 fővel nőtt a jó és 3 fővel nőtt a kiváló kategóriában lévők száma.

A **munkamotiváció** a következőképpen változott 38.ábra: A 97 válaszadó közül 5 fővel csökkent az 1-es nem megfelelő kategóriában lévők száma, 6 fővel csökkent az elégséges kategóriában lévők száma, 11 fővel csökkent a nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges kategóriában lévők száma. 14 fővel nőtt a 4-es elfogadható, 12 fővel nőtt a jó és 4 fővel nőtt a kiváló kategóriában lévők száma. **55 főnél történt kategória változással járó kimutatható változás.**

A **beilleszkedési nehézség** a következőképpen változott 40.ábra: A 97 válaszadó közül 6 fővel csökkent az 1-es nem megfelelő kategóriában lévők száma, 8 fővel csökkent az elégséges kategóriában lévők száma, 14 fővel csökkent a nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges kategóriában lévők száma. 13 fővel nőtt a 4-es elfogadható, 10 fővel nőtt a jó és 4 fővel nőtt a kiváló kategóriában lévők száma. **55 főnél történt kategória változással járó kimutatható változás.**

Az **életkorhoz viszonyított önállóság** a következőképpen változott 42.ábra: A 97 válaszadó közül 5 fővel csökkent az 1-es nem megfelelő kategóriában lévők száma, 5 fővel csökkent az elégséges kategóriában lévők száma, 15 fővel csökkent a nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges kategóriában lévők száma. 10 fővel nőtt a 4-es elfogadható, 9 fővel nőtt a jó és 7 fővel nőtt a kiváló kategóriában lévők száma. **46 főnél történt kategória változással járó kimutatható változás.**

A **pénzkezelési képesség (42 fő)** a következőképpen változott a projekt után 44.ábra: A 97 válaszadó közül 2 fővel csökkent az 1-es nem megfelelő kategóriában lévők száma, 9 fővel csökkent az elégséges kategóriában lévők száma, 10 fővel csökkent a nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges kategóriában lévők száma. 12 fővel nőtt a 4-es elfogadható, 8 fővel nőtt a jó és 1 fővel nőtt a kiváló kategóriában lévők száma.

Az **ügyintézési jártasság (55 fő)** a következőképpen változott a projekt után 46.ábra: A 97 válaszadó közül 6 fővel csökkent az 1-es nem megfelelő kategóriában lévők száma, 10 fővel csökkent az elégséges kategóriában lévők száma, 11 fővel csökkent a nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges kategóriában lévők száma. 14 fővel nőtt a 4-es elfogadható, 12 fővel nőtt a jó és 2 fővel nőtt a kiváló kategóriában lévők száma.

A **többszöri engedély nélküli eltávozás hozzáállás** a projekt után változása 48.ábra: A 96 válaszadó közül 2 fővel csökkent az 1-es nem megfelelő kategóriában lévők száma, 1 fővel csökkent az elégséges kategóriában lévők száma, 3 fővel csökkent a nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges kategóriában lévők száma. 2 fővel nőtt a 4-es elfogadható, 6 fővel nőtt a jó és 1 fővel nőtt a kiváló kategóriában lévők száma. **15 főt érintő minimális pozitív átrendeződés változás volt.**

A **szabálysértés, bűncselekmény elkövetése pozitív változás 26 főnél következett be** a projekt után

EFOP 1.2.7-16-2017-00018. „Útravaló” a Békés Megyei gyermekvédelmi szakellátásban élő ellátottak részére
Kedvezményezett: BM. Szociális, Gyermekvédelmi Központ és Tegyesz 5600 Békéscsaba, Degré u. 59.
e-mail: bekes.szgyk@fago.hu; www.fago.hu



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

SZÉCHENYI 2020

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

50.ábra: A 95 válaszadó közül 1 fővel nőtt az 1-es nem megfelelő kategóriában lévők száma, 4 fővel csökkent az elégséges kategóriában lévők száma, 10 fővel csökkent a nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges kategóriában lévők száma. 4 fővel nőtt a 4-es elfogadható, 7 fővel nőtt a jó és nem változott a kiváló kategóriában lévők száma.

A **problémás kapcsolat a hozzátartozókkal változás** a projekt után 52.ábra: A 96 válaszadó közül 4 fővel csökkent az 1-es nem megfelelő kategóriában lévők száma, 4 fővel csökkent az elégséges kategóriában lévők száma, 5 fővel csökkent a nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges kategóriában lévők száma. 4 fővel nőtt a 4-es elfogadható, 9 fővel nőtt a jó és 1 fővel nőtt a kiváló kategóriában lévők száma. **27 főt érintő, kismértékű pozitív változás történt.**

A **szocializáltság változás** a projekt után 54.ábra: A 96 válaszadó közül 5 fővel csökkent az 1-es nem megfelelő kategóriában lévők száma, 4 fővel csökkent az elégséges kategóriában lévők száma, 11 fővel csökkent a nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges kategóriában lévők száma. 8 fővel nőtt a 4-es elfogadható, 10 fővel nőtt a jó és 3 fővel nőtt a kiváló kategóriában lévők száma. **41 főnél történt kategória ugrással járó pozitív változás.**

A **káros szenvedélyek, fogyasztás változása** a projekt után 56.ábra: A 95 válaszadó közül 2 fővel csökkent az 1-es nem megfelelő kategóriában lévők száma, 1 fővel csökkent az elégséges kategóriában lévők száma, 3 fővel csökkent a nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges kategóriában lévők száma. 5 fővel nőtt a 4-es elfogadható, 3 fővel nőtt a jó és nem változott a kiváló kategóriában lévők száma. **14 főnél történt kategória ugrással járó pozitív változás.**

A **biztonságos szexuális élet változása (19 fő)** a projekt után 58.ábra: A 96 válaszadó közül 3 fővel csökkent az 1-es nem megfelelő kategóriában lévők száma, nem változott az elégséges kategóriában lévők száma, 6 fővel csökkent a nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges kategóriában lévők száma. 4 fővel nőtt a 4-es elfogadható, 5 fővel nőtt a jó és 1 fővel nőtt a kiváló kategóriában lévők száma.

Az **alkalmazkodóképesség változása (27 fő)** a projekt után 60.ábra: A 97 válaszadó közül nem változott az 1-es kategóriában lévők száma, 11 fővel nőtt az elégséges, 3 fővel csökkent a nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges kategóriában lévők száma. 4 fővel nőtt a 4-es elfogadható, 7 fővel nőtt a jó, 2 fővel nőtt a kiváló kategóriában lévők száma.

Az **önellátó, öfenntartó életvitel képesség változása (36 fő)** a projekt után 62.ábra: A 97 válaszadó közül 4 fővel csökkent az 1-es nem megfelelő kategóriában lévők száma, 4 fővel nőtt az elégséges kategóriában lévők száma, 9 fővel csökkent a nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges kategóriában lévők száma. 5 fővel nőtt a 4-es elfogadható, 12 fővel nőtt a jó és 2 fővel nőtt a kiváló kategóriában lévők száma.

A **munkaerő-piaci integráció változása (40 fő)** a projekt után 64.ábra:

A 97 válaszadó közül 3 fővel csökkent az 1-es nem megfelelő kategóriában lévők száma, 4 fővel nőtt az elégséges kategóriában lévők száma, 12 fővel csökkent a nem megbízható-bizonytalanul változó-kétséges kategóriában lévők száma. 11 fővel nőtt a 4-es elfogadható, 8 fővel nőtt a jó. 2 fővel nőtt a kiváló kategóriában lévők száma.

EFOP 1.2.7-16-2017-00018. „Útravaló” a Békés Megyei gyermekvédelmi szakellátásban élő ellátottak részére
Kedvezményezett: BM. Szociális, Gyermekvédelmi Központ és Tegyesz 5600 Békéscsaba, Degré u. 59.
e-mail: bekes.szgyk@fago.hu; www.fago.hu

SZÉCHENYI 2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

III. Összefoglalás

2018.február 01-től 2020.január 31-ig megvalósított Útravaló, a Békés megyei gyermekvédelmi szakellátásban lévő ellátottakért c. projekt 2020. május és június hónapban elvégzett hatásvizsgálatának, a projekt szolgáltatásoknak a résztvevő és az intézményben elérhető gyermekekre képességére, attitűdjére gyakorlat hatásának az összefoglalása a következő.

Összesen **99 fő**, a projekt kezdete előtt, tehát 2018.márciusa előtt nevelésbe vett és a projektben részt vevő, minimum három vagy ennél több tevékenységben résztvevő gyermek kérdőíve érkezett be.

A válaszadók **életkori megoszlása**, kétharmada, 66,3%-a a 15-18 éves korúak közül került ki. 30,4%-uk 10-14 éves korosztály és összesen 3,3% a legfiatalabb 10 év alatti korcsoportból. **Nemek** aránya: 54,0% lány, 45,9% fiú választott. **Lakóhely:** A 4.ábra mutatja, hogy mely településeken van az erre a kérdésre 96 választ adó gyermek-fiatal gondozási helye. Településenként és gondozási helyenként mutatja a táblázat, sorrendben a következő településeket és létszámokat: Békés, 1,22; Békéscsaba 3, Dévaványa 1,1; Elek 10, Gyula: 1,20,1; Körösladány 8,2; Magyarbánhegyes 1,15; Mezőgyán 2; Orosháza 1,4; Szeghalom 1; Tarhos 2.

A válaszok többsége a lakásotthoni gondozási helyekről, utógondozotti férőhelyekről - Békés, Dévaványa, Elek, Gyula, Magyarbánhegyes, Orosháza, Tarhos - érkezett összesen 57 fő. A többi válasz - utógondozotti férőhelyekről, nevelőszülői gondozási helyekről, Békés megye további, jellemzően nagyobb településeiről érkezett - összesen 44 fő: Békés, Békéscsaba, Dévaványa, Gyula, Körösladány, Magyarbánhegyes, Mezőgyán, Orosháza, Szeghalom.

A projekt tevékenységek hatására:

Kis mértékű változás történt a következő hozzáállásban, képességekben (1%-20%-közötti): családi kapcsolat (építő, fenntartó) képesség, Tudásbeli elmaradás, többszöri engedély nélküli eltávozás hozzáállás, káros szenvedélyek, fogyasztás változása, biztonságos szexuális élet változása.

Közepes mértékű változás (21%-49% közötti): családi életre nevelés attitűd és képesség, tanulási képesség, olvasási nehézség, Tanulási zavar, életkorhoz viszonyított önállóság, pénzkezelési képesség, szabálysértés, bűncselekmény elkövetése, problémás kapcsolat a hozzátartozókkal, szocializáltság változás, alkalmazkodóképesség változása, önellátó-önfenntartó életvitel képesség, munkaerő-piaci integráció.

Nagymértékű változás (50% feletti): önellátási képesség, jövőkép tervezése, pénzkezelési képesség, gazdálkodási képesség, kooperációs-kommunikációs képesség, konfliktus-kezelési képesség, agresszivitás csökkenés, hazudozási szokás változása, szabálytartási nehézségek, kommunikációs probléma, munkamotiváció, beilleszkedési nehézség, ügyintézési jártasság.



Utószó

Köszönjük kedves olvasó, hogy elolvasta a hatásvizsgálatról szóló kiadványunkat.

Az Útravaló projekt menedzsmentje **megköszöni** a hatásvizsgálatban résztvevő gyermeknek, kollegáknak az együttműködést.

Az eredmények mentén objektíven is látjuk, hogy milyen különböző mértékű hatással volt a résztvevő válaszadó gyermekekre az Útravaló projekt.

Bízunk abban, hogy **eredményekké érnek bennük és tettekké formálódnak a hatások.**

„Ha három madár ül egy kerítésen, és kettő elhatározza, hogy elrepül, hány madár marad a kerítésen?

A válasz: három. A tanulság: **attól, hogy elhatározol valamit, még nem teszed meg.**”
Robert Toru Kiyosaki

„Kevés, hogy önmagában csak álmunk legyenek, ha nincs **jövőképünk**, ha nem tűzünk ki konkrét **köztes állomásokat**, és ha nem tervezzük meg az odavezető utat, akkor csak nagyon nehezen, vagy egyáltalán nem jutunk el a célig. **Tervezés nélkül nem jutnánk el sehova.**” –
Kemény Dénes

„**Tanuld meg a játékszabályokat**, aztán már csak **játszanod** kell – persze mindenkinél jobban.,, Albert Einstein

**Üdvözlettel,
az Útravaló projekt projektmenedzsmentje:**

Szűcs Judit Tünde projektmenedzser
Feketéné Kiss Aranka Anna pénzügyi vezető
Nagy Péterné szakmai vezető
Kovácsné Steigerwald Noémi projektasszisztens



Hatásvizsgálatot felmérő gyermek online kérdőív

Kedves Kollega!

Az „Útravaló” a Békés megyei gyermekvédelmi szakellátásban élő ellátottak részére (2018.03.01-2020.01.31.) c. EFOP-1.2.7-16-2017-00018.sz. projekt fenntartási időszakában szükséges hatásvizsgálatot végeznünk, azaz megvizsgálunk a projekt hatását (közvetlen és multiplikátor) a projektben résztvevő és még nevelésbe lévő,, összesen 100 fő gyermek körében.

A projekt célja volt a gyermekek **önálló életkezdési** feltételeinek a javítása, **önfenntartó** képesség és **családi életre** való felkészítés támogatása, 2 éven keresztül sokféle tevékenység biztosításával és **hozzátartozók** bevonásával.

A külön e-mailben kiküldött, szervezeti egységenként felsorolt, projektben résztvevő és még nevelésbe vett gyermekekre vonatkozóan, gyermekekenként kell kitölteni a 31 kérdésből álló kérdőívet, melynek végén, a 31.kérdésben szívesen fogadjuk véleményét, javaslatát, megjegyzését.

Kérésre, szóban a projekt team kiegészíti, hogy a gyermek mikor, milyen tevékenységben vett részt.

Kérjük, gondolja végig a gyermeknél (ön maga adottságához, képességéhez viszonyítottan) a felsorolt képesség, attitűd, életvezetés területek projekt előtti fejlődési fokát, majd jelölje a projekt utáni jellemzőt, változást.

A **6.fokozatú skálában** válassza a képességre, az attitűdre, az életvezetési területre és változására leginkább jellemző fokozatot! A 6-os fokozat a legjobb, a kiváló.
1: nem megfelelő, 2: elégséges, kis mértékű változás, 3: nem megbízható, bizonytalanul változó, kétséges, 4: elfogadható, 5: jó, 6: kiváló.

Az online kitöltött kérdőívet a végén lévő **KÜLDÉS** gombra kattintva tudja elküldeni részünkre! A kérdőív elérhető a fago.hu intézményi honlapunkon, a következő linkre kattintva:

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfmW2Qzf5NpGWUyL4xUVyE-60lchsFBuo80vqDZACy7FXZBkQ/viewform?embedded=true%22%20width=%22700%22%20height=%22520%22%20frameborder=%220%22%20marginheight=%220%22%20marginwidth=%220%22>

Békéscsaba, 2020.június 2.

Sziszák Katalin
igazgató



1. Hány éves jelenleg a gyermek?

1. 0 – 10 között
2. 10- 14 között
3. 15 – 18 között

2. A gyermek neme:

1. fiú
2. lány

3. Milyen gondozási formában él?

1. gyermekotthon
2. lakásotthon
3. nevelőszülői család

4. Melyik településen van a gondozási helye?

1.Önellátási képesség

projekt előtt: 1-2-3-4-5-6

projekt utáni változás 1-2-3-4-5-6

2.Családi kapcsolat (építő, fenntartó) képesség

projekt előtt: 1-2-3-4-5-6

projekt utáni változás 1-2-3-4-5-6

3.Családi életre nevelés

projekt előtt: 1-2-3-4-5-6

projekt utáni változás 1-2-3-4-5-6

4.Jövőkép tervezés

projekt előtt: 1-2-3-4-5-6

projekt utáni változás 1-2-3-4-5-6

5.Pénzkezelés

projekt előtt: 1-2-3-4-5-6

projekt utáni változás 1-2-3-4-5-6

6.Gazdálkodási képesség

projekt előtt: 1-2-3-4-5-6

projekt utáni változás 1-2-3-4-5-6

7.Kooperációs, kommunikációs képesség

projekt előtt: 1-2-3-4-5-6

projekt utáni változás 1-2-3-4-5-6

8.Konfliktus kezelés

projekt előtt: 1-2-3-4-5-6

projekt utáni változás 1-2-3-4-5-6

9.Agresszivitás

projekt előtt: 1-2-3-4-5-6

projekt utáni változás 1-2-3-4-5-6

EFOP 1.2.7-16-2017-00018. „Útravaló” a Békés Megyei gyermekvédelmi szakellátásban élő ellátottak részére
Kedvezményezett: BM. Szociális, Gyermekvédelmi
Központ és Tegyesz 5600 Békéscsaba, Degre u. 59.
e-mail: bekes.szgyk@fago.hu; www.fago.hu

SZÉCHENYI 2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

10. Hazudozás szokás

projekt előtt: 1-2-3-4-5-6
projekt utáni változás 1-2-3-4-5-6

11. Szabálytartási nehézség

projekt előtt: 1-2-3-4-5-6
projekt utáni változás 1-2-3-4-5-6

12. Kommunikációs probléma kezelése

projekt előtt: 1-2-3-4-5-6
projekt utáni változás 1-2-3-4-5-6

13. Tanulási képesség

projekt előtt: 1-2-3-4-5-6
projekt utáni változás 1-2-3-4-5-6

14. Olvasási nehézség

projekt előtt: 1-2-3-4-5-6
projekt utáni változás 1-2-3-4-5-6

15. Tanulási zavar változása

projekt előtt: 1-2-3-4-5-6
projekt utáni változás 1-2-3-4-5-6

16. Tudásbeli elmaradás

projekt előtt: 1-2-3-4-5-6
projekt utáni változás 1-2-3-4-5-6

17. Munkamotiváció

projekt előtt: 1-2-3-4-5-6
projekt utáni változás 1-2-3-4-5-6

18. Beilleszkedési nehézség

projekt előtt: 1-2-3-4-5-6
projekt utáni változás 1-2-3-4-5-6

19. Életkorához képest önállóság

projekt előtt: 1-2-3-4-5-6
projekt utáni változás 1-2-3-4-5-6

20. Pénzkezelés

projekt előtt: 1-2-3-4-5-6
projekt utáni változás 1-2-3-4-5-6

21. Ügyintézési jártasság

projekt előtt: 1-2-3-4-5-6
projekt utáni változás 1-2-3-4-5-6

22. Többszöri engedély nélküli eltávozás hozzáállás

projekt előtt: 1-2-3-4-5-6
projekt utáni változás 1-2-3-4-5-6

EFOP 1.2.7-16-2017-00018. „Útravaló” a Békés Megyei gyermekvédelmi szakellátásban élő ellátottak részére
Kedvezményezett: BM. Szociális, Gyermekvédelmi Központ és Tegyesz 5600 Békéscsaba, Degré u. 59.
e-mail: bekes.szgyk@fago.hu; www.fago.hu

SZÉCHENYI 2020

MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap

**BEFEKTETÉS A JÖVŐBE**

23.Szabálysértés, bűncselekmény elkövetése

projekt előtt: 1-2-3-4-5-6
projekt utáni változás 1-2-3-4-5-6

24.Problémás kapcsolat a hozzátartozókkal (nincs kapcsolat is)

projekt előtt: 1-2-3-4-5-6
projekt utáni változás 1-2-3-4-5-6

25.Szocializáltság

projekt előtt: 1-2-3-4-5-6
projekt utáni változás 1-2-3-4-5-6

26.Káros szenvedélyek: fogyasztás

projekt előtt: 1-2-3-4-5-6
projekt utáni változás 1-2-3-4-5-6

27.Biztonságos szexuális élet

projekt előtt: 1-2-3-4-5-6
projekt utáni változás 1-2-3-4-5-6

28.Alkalmazkodóképesség

projekt előtt: 1-2-3-4-5-6
projekt utáni változás 1-2-3-4-5-6

29.Önellátó, önfenntartó életvitel

projekt előtt: 1-2-3-4-5-6
projekt utáni változás 1-2-3-4-5-6

30.Munkaerő-piaci integráció

projekt előtt: 1-2-3-4-5-6
projekt utáni változás 1-2-3-4-5-6

31. Itt a kérdőív végén szívesen fogadjuk véleményét, javaslatát, megjegyzését:

.....
.....
.....

